

**Editorial****Interdisciplinariedad y conocimiento en la era de la inteligencia artificial: implicaciones para las Ciencias de la Información y la Comunicación****Interdisciplinarity and knowledge in the age of artificial intelligence: implications for Information and Communication Sciences****Eduardo Alejandro Hernández Alfonso<sup>1</sup>**

Editor invitado

**E**l auge de la inteligencia artificial (IA) se inscribe desde una producción científica que elude la actualización / transformación epistémica para legitimarse exclusivamente en un nivel fáctico. En tal sentido, lo tecnológico se erige como principio dinamizador de un nuevo régimen de racionalidad sustentado en la generación automática de contenidos. Ello instaura una contradicción estructural: la expansión de la producción carece de justificación epistemológica que respalde la elección de enfoques, la obtención y validación de resultados lo que, en consecuencia, debilita la diversidad temática.

Esta tensión epistémica conduce a interrogar el tipo de interdisciplinariedad que emerge bajo el impacto de las IA. Por ello, más que una confluencia, colaboración, intercambio o complementariedad de conocimientos, se observa una absorción progresiva de las identidades disciplinares por un discurso tecnocientífico de alcance hegemónico. La promesa de integración se disuelve en una práctica que subordina la pluralidad epistemológica a un marco instrumental de racionalidad, donde la validez del conocimiento se mide por su grado de formalización técnica (*prompts*).

La premisa de origen sostiene un carácter transversal, dirigido a trascender las fronteras disciplinarias y promover la convergencia de los lenguajes del conocimiento.

---

<sup>1</sup> Universidad Nacional Autónoma de México / Universidad de Granada  
eahernandez1990@gmail.com  
<https://orcid.org/0000-0002-6446-1653>

En consecuencia, la aparente neutralidad de la IA opera como un dispositivo de reducción metodológica que despoja al saber de su heterogeneidad teórica y ontológica, al tiempo que erige una nueva forma de uniformidad cognitiva bajo el signo de la eficiencia técnica. Tal centralización no fomenta el diálogo entre perspectivas diversas, sino que impone un lenguaje epistémico común que invisibiliza las particularidades históricas y socioculturales de cada disciplina, diluyendo la multiplicidad de modos de validación científica.

Desde una perspectiva empírica, este proceso se traduce en la proliferación de investigaciones que replican modelos y métricas semejantes en contextos heterogéneos sin una problematización de sus supuestos epistemológicos. La diversidad cognitiva (principio constitutivo de la interdisciplinariedad) se sustituye por una homogeneidad metodológica que relega la complejidad del conocimiento a su dimensión instrumental y cuantificable. Se considera necesario señalar que, según Díaz (2024), Mayol (2024) y Ríos y otros (2025) cualquier etapa del proceso debe desarrollarse sin omitir los principios éticos de la investigación, especialmente en lo que respecta a la interdisciplinariedad.

En el ámbito de la Comunicación, la incorporación de la IA ha desplazado la centralidad del sentido hacia la automatización de la forma. Esta mutación metodológica produce una crisis en la epistemología del campo donde la interpretación y la crítica ceden espacio a la modelización predictiva y a la cuantificación de comportamientos. De ese modo, el objeto comunicativo se despoja de su densidad cultural y política, reconfigurándose según los criterios de trazabilidad, segmentación y rendimiento informacional impuestos por la lógica algorítmica.

Por otra parte, la incorporación de la inteligencia artificial al Ciclo de Vida de la Información redefine la relación entre sus fases tradicionales (origen, selección, procesamiento, almacenamiento, búsqueda, recuperación y diseminación). Más que un añadido instrumental, la IA tiende a reorganizar la secuencia misma del ciclo, fusionando operaciones que antes eran lineales o diferenciadas. La generación automática de contenidos, por ejemplo, altera el punto de partida del proceso al situar el origen de la información en sistemas que aprenden de sí mismos y no necesariamente en sujetos productores de conocimiento. De este modo, la frontera entre creación y procesamiento se difumina, desplazando el énfasis desde la intencionalidad comunicativa hacia la capacidad de los sistemas para producir y recombinar información según patrones de eficiencia y utilidad.

Esta transformación repercute directamente en las instancias de validación y circulación del conocimiento. La IA interviene en la selección y organización de la in-

formación bajo criterios que priorizan la pertinencia operativa sobre la relevancia epistémica. Los procesos de almacenamiento y recuperación dejan de ser actividades neutrales para convertirse en espacios de interpretación automatizada, donde las decisiones sobre qué conservar, cómo describir o qué difundir responden a estructuras de clasificación no siempre transparentes. Así, la mediación humana se reconfigura: no desaparece, pero se ve condicionada por la racionalidad técnica que organiza los flujos informativos y modula la visibilidad de los contenidos.

En consecuencia, el ciclo de vida de la información se vuelve más dinámico, pero también más opaco. La integración de la IA promete optimizar la gestión del conocimiento, aunque al mismo tiempo introduce nuevas asimetrías entre quienes diseñan los sistemas y quienes dependen de ellos para acceder a la información. Esta condición híbrida exige repensar las funciones profesionales y académicas asociadas a la documentación, la curaduría y la comunicación del conocimiento, situando la reflexión epistemológica en el centro de la práctica informacional. La cuestión ya no es solo cómo la IA interviene en cada fase del ciclo, sino qué tipo de conocimiento emerge de su interacción con los procesos humanos de producción y sentido. En la Figura 1 se identifican los principales efectos del impacto de la IA en el ciclo de vida de la información.



Figura 1. Efectos de la IA en el Ciclo de Vida de la Información.

Finalmente resulta necesario considerar que la expansión de la inteligencia artificial en las Ciencias de la Información y la Comunicación transforma las competencias profesionales. Ello requiere una atención renovada a la mediación humana y a la evaluación crítica de los procesos informacionales. El desplazamiento hacia la automatización tecnológica no solo modifica la ejecución de tareas, sino también la manera en que se conciben y valoran los resultados del conocimiento. En este contexto, los profesionales deben equilibrar la eficiencia técnica con la preservación de la diversidad epistemológica y la riqueza interpretativa de la información.

La reconfiguración plantea desafíos para la enseñanza, la investigación y la gestión del conocimiento:

- Adaptar los métodos de enseñanza para integrar la mediación crítica frente a los sistemas automatizados.
- Redefinir las estrategias de investigación considerando la influencia de la IA en la selección, procesamiento y análisis de información.
- Gestionar el conocimiento de manera que se preserve la diversidad epistemológica y se minimicen los sesgos introducidos por algoritmos.
- Dependencia de documentos que no han sido validados por especialistas, lo que puede afectar la veracidad de los argumentos y empobrecer la riqueza categorial propia de un campo del conocimiento.

## Referencias bibliográficas

- Díaz, L. (2024). El uso de la inteligencia artificial en la investigación científica. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 26(43), 53-272. <https://doi.org/10.19053/uptc.01227238.18014>
- Mayol, J. (2024). Impacto de la Inteligencia Artificial generativa en la publicación científica. *Enfermería Nefrológica*, 27(3), 187-188. <https://doi.org/10.37551/S2254-28842024019>
- Ríos, F., Páez, A., Leiva, M., Barquero, F. y Paz, L. (2025). Correlación entre el consumo de medios asociado a las fake news y mindset: un estudio desde la óptica de la ecología de los medios. *Revista Latina de Comunicación Social*, 83(2025), 1-19. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2025-2391>