

LA CRISIS MONETARIA DEL ECUADOR UN RETORNO DE LA CRISIS DE LOS AÑOS 30

Econ. Olga Gallino Hacha

La situación actual por la que atraviesa el país, nos hace pensar guardando las debidas proporciones, en las circunstancias que caracterizaban el desarrollo de los negocios en los Estados Unidos, durante la gestación de una de las crisis económicas más profundas que ha conocido el mundo contemporáneo.

El Presidente Hoover en su mensaje inaugural en marzo de 1929 expresaba: "no tengo ningún temor respecto del futuro de nuestro país, lo veo brillar de esperanzas".-

El Presidente Mahuad durante su campaña presidencial y, en la toma del poder, también manifestaba que: "Sabía lo que tenía que hacer, con quién lo podía hacer y cómo lo podía hacer", pero la realidad demostró lo contrario.-

Sin embargo, en los Estados Unidos en julio de 1929 era evidente por los índices estadísticos que comenzaban a aparecer signos peligrosos de inestabilidad económica, encontrándose entre los más importantes de estos, la disminución del ritmo del gasto de los consumidores; estos

gastos que habían estado aumentando a razón de un 7,4% anual, en el periodo 1927 -1928, declinaron en su ritmo de incremento anual a sólo 1,5% entre 1928 - 1929.

Estos síntomas comenzaban a reflejarse igualmente en los índices de producción y de precios. La producción industrial alcanzó su máximo en junio de 1929 y comenzó a declinar en el mes de julio... La ocupación igualmente alcanzó su máximo en julio. En estas circunstancias vino a agravar las cosas, la medida del Banco de la Reserva Federal, que aumentaba la tasa de descuento del 6%, acentuando así las tendencias deflacionarias. Esta medida constituyó sin duda el más trascendente error de la política económica.

Igualmente en el Ecuador, el Presidente Mahuad el 12 de marzo de 1999, decreta el congelamiento del dinero del público en los bancos: cuentas corrientes, ahorro, certificados de depósitos, una de las más desafortunadas y aciagas decisiones que ocasionó la paralización de la economía y lo más bochornoso de este caso, según denuncias del Diputado Dotti, es que permitió que antes de darse el congelamiento de las cuentas que agnados y cognados del Presidente, Vicepresidente y los más íntimos colaboradores, retiren los dineros de los bancos y que los más afectados sean la población de bajos recursos que viven de los intereses.

El 1% del Impuesto al Capital en Giro, que en principio debía de sustituir al Impuesto a la Renta, ocasionó la fuga de capitales al exterior y el debacle del sistema financiero ya que

salieron capitales por 1 billón 150 mil millones de sucres de los bancos, por efectos de la aplicación de este impuesto y que el país soporte una de las más graves recesiones.

El 23 de octubre de 1929, un día miércoles que ha quedado en la historia de los Estados Unidos, como uno de los espectáculos más trágicos en el mundo de los negocios comenzó el terremoto financiero de Wall Street. Sin embargo, al día siguiente se oían de parte del Departamento del Tesoro Norteamericano, aseveraciones optimistas y el Presidente Hoover expresaba: "la actividad económica fundamental del país, es decir, la producción y la distribución de bienes se encuentran en una base sólida y próspera".

El viernes 24 de abril de 1999, el Presidente Mahuad, antes de partir para los Estados Unidos, aseguró: "tenemos futuro y salidas para la crisis que vive el Ecuador, además dijo; todo el plan de trabajo que yo les anuncié hace algunos días, se va cumpliendo por etapas, pero hay que ir paso a paso, con sentido de dirección sabiendo a donde vamos". Pero todos nos preguntamos de que plan nos hablaba.

Al respecto el 20 de octubre, la ex-Ministra de Finanzas Ana Lucía Armijos, en una conferencia sobre la situación económica nacional en la Cámara de Comercio Ecuatoriano Británica; expresó: "no es que el país se someta a los organismos internacionales de crédito, pero necesita un programa con FMI o sin FMI". Esto corroboraba, que a esas alturas el Gobierno no contaba con un programa.

En Estados Unidos, el lunes 28 de octubre de 1929, vino una nueva ola de pánico en la Bolsa de New York, sólo las acciones de la General Motors, perdieron en ese día dos mil millones en sus cotizaciones. La avalancha de ventas de títulos continuó cada vez en forma más intensa durante todo ese día y al día siguiente. El miércoles 30 de octubre a pesar de todo, John Rockefeller y el asesor personal del Presidente Hoover, estaban radiantes de optimismo. A mediados de noviembre a pesar de tanto optimismos los valores en la Bolsa de Nueva York habían perdido un 40% de sus precios, una pérdida estimada en 26.000 millones de dólares.

En el mes de noviembre, llegaba a su término "la nueva era" que tanto enorgulleció al Presidente Hoover y a sus consejeros.

Pero la catástrofe de Wall Street era sólo el presagio de un trágico proceso que se iba a desarrollar lentamente y que culminaría en el año 1932, sumiendo en la miseria a millones de norteamericanos. Nada hacía que este proceso fuera inevitable.- El que las cosas llegaran a ese estado de desintegración económica en el país que, aparentemente tenía la economía más sólida del mundo, sólo demostraba la incapacidad del Gobierno norteamericano de la época para introducir en la política económica y financiera los cambios que eran indispensables para solucionar el problema, pero para el Presidente Hoover y sus asesores, el problema tenía que resolverse solo.

El 7 marzo de 1930, en su exposición más detallada sobre la situación económica norteamericana de ese momento, el Presidente Hoover declaraba que la desocupación era sólo un problema localizado en ciertos Estados y que según todos los antecedentes, era indudable que los peores efectos de la crisis sobre la desocupación habrían pasado en el curso de los próximos sesenta días.

Sin embargo en la primavera de ese año, es decir después de los sesenta días a que se refería el Presidente Hoover, la cesantía en los Estados Unidos alcanzaba a 4 millones de personas y comenzaban a aparecer las "colas" de gente hambrienta solicitando al Gobierno un mínimo de alimentación.- El desastre continuaba inexorable. Entre marzo de 1930 y marzo de 1931, el número de desempleados aumentó de 4 millones a 8 millones. El asesor económico personal del Presidente Hoover, después de realizar una encuesta entre los directores de bancos, anunció que el 66% habían indicado el mes de octubre de 1931, como el momento en que las tendencias depresivas cambiarían de faz, dando paso a la iniciación del proceso de recuperación. En igual forma, el Presidente Mahuad habría expresado que en junio el país entraría en un "verdadero proceso de desarrollo" pero como todo lo que dijo no fueron más que palabras; palabras.-

La desorientación no era menor entre los hombres de negocios. El presidente de la U.S. Steel Co. decía en enero de 1931 - Cuando la crisis recién comenzaba a acentuarse - "lo

peor de la depresión pasó hace 30 días".- El presidente de la Bolsa de Comercio, expresaba públicamente su idea de que "el hecho de que hayamos dejado que la naturaleza siga su curso, es el mejor augurio para la prosperidad de este país.- otro ejecutivo importante de la N.S. Steel Co.- expresaba una opinión que es necesario destacar, porque se ha estado escuchando opiniones similares en Ecuador en los últimos meses y de boca del señor Presidente: "de la situación por la que atravesamos aprenderemos algo de alta importancia y agregó; pero aún es muy temprano para poder decir, qué es lo que aprenderemos".- pero lo cierto es que, a pesar del tiempo transcurrido, cerca de 14 meses, no se pudo saber qué es lo que íbamos a aprender o quizás al igual que el Presidente Hoover, para Jamil Mahuad era muy temprano para saber exactamente qué es lo que aprenderíamos? De la grave crisis que afrontamos, lo único que experimentamos es frustración y miseria.

Para el Presidente Hoover la clave del problema estaba en equilibrar el presupuesto y en inducir a todo el país a actuar con la mayor parsimonia posible. Pensaba que ésta política crearía los ahorros necesarios para financiar las nuevas inversiones que dieran ocupación a la masa de desocupados.- Estas nuevas inversiones constituirían el motor que iniciaría el proceso de recuperación hacia la "normalidad".

Simultáneamente el Presidente Hoover hacía débiles intentos para impulsar un plan de obras públicas que ayudarían en la tarea de eliminar la cesantía, pero ésta política de obras públicas no tenía posibilidades de operar por el simple hecho

de que para el gobierno norteamericano de esa época; una de las premisas básicas de su política económica era el equilibrio de los presupuestos.

Por su parte, el Presidente Mahuad en su campaña ofreció 900.000 puestos de trabajo, pero también preocupado por equilibrar el presupuesto, no había pensado en llevar a cabo obras públicas, no tendría como hacerlo y como consecuencia no habría podido cumplir con la creación de puestos de trabajo.-

En los Estados Unidos, entre los meses de marzo y agosto de 1931, mientras el proceso de desintegración continuaba en forma alarmante el Presidente Hoover hizo sucesivas declaraciones públicas apoyando la idea de que el presupuesto equilibrado era el factor esencial para la recuperación económica, que tal medida era imperativa indispensable y el fundamento de toda estabilidad financiera del país.

El otro principio básico de la política impulsada por Hoover y sus consejeros técnicos era el de la defensa del régimen del "padrón oro", es decir, la creencia en las ventajas del automatismo monetario.- La política monetaria restrictiva debería crear contrafuerzas que permitieran hacer lucrativas inversiones adicionales por el sector privado.

La cesantía y la disminución en el nivel real de los jornales, permitiría a los empresarios encontrar proyectos que se justificarían, por los menores costos de la mano de obra.-

Aquí debería encontrarse un nuevo incentivo que diera impluso a las fuerzas dinámicas de la recuperación.

Los hechos sin embargo, demostraban que ésta política era errada y suicida. La crisis económica continuaba agravándose.- El ingreso nacional de los Estados Unidos disminuyó de 87 millones de dólares en el año de 1929 a 41 millones de dólares en el año 1932, es decir, a menos de la mitad, la desocupación aumentó de 4 millones en 1930 a 8 millones en el año de 1931, y a 12 millones en el año de 1932, es decir, uno de cada cuatro trabajadores estaba cesante. La producción industrial disminuyó en un 40% entre esos mismos años.

En el caso de Ecuador, según el Diario "El Universo" de mayo 6 de 1999: "Industria, el sector más afectado, El Banco Central comunicó el miércoles que Ecuador tendrá este año una contracción del 5 al 10%, frente a una proyección del Gobierno de estancamiento y un crecimiento de 0,4 de 1998".

En un informe, la entidad monetaria indicó que el sector de las industrias manufactureras caería 9,1%, seguido del transporte y comunicaciones en 8,8%

Ecuador, con un déficit fiscal de 7% del Producto Interno Bruto y una deuda externa de 16.000 millones de dólares pasa por una de las peores crisis económicas de las últimas décadas, la que, podría haberse aliviado si el gobierno alcanzaba un acuerdo sand by de 18 meses con el Fondo

Monetario Internacional".- pero habían transcurrido 5 meses y aún no había sido posible tal acuerdo.-

Al respecto el Dr. Eduardo Castillo Barrero en su artículo. "En manos del Congreso", publicado en diario El Universo, el 3 de septiembre de 1999; exponía:

"Con un pie en la escalinata del avión que lo llevaría a China, Jamil nos habló de este acuerdo con el FMI, y destacó, sobre todo, la lluvia de dólares que comenzarían a llegarnos tras el acuerdo, provenientes desde el propio F.M.I y de otros organismos financieros internacionales. tanto millones por aquí, para la reserva monetaria, tantos otros acullá, para obra social. Así Jamil comenzó a repartir la leche...antes de haber ordeñado la vaca. Porque, aunque lo dijo de paso, no subrayó suficientemente que este acuerdo con el FMI era ad-referendum; algo así como un acuerdo sujeto al refrendo, a la aprobación del plan económico contenido en la proforma presupuestaria del año 2000 que estaba en manos del Congreso.."

Los últimos indicadores económicos fueron los siguientes:

- Desempleo a octubre de 1999: 800.000 personas
- Subempleo 60% de la población económicamente activa
- Déficit habitacional anual 60.000 unidades
- Ingreso per cápita 1.300 dólares anuales

- Ingresos nominales promedio en Stbre de 1999 S/. 1.109.977
- Devaluación 150%
- Depreciación del sucre a octubre de 1999: 142%
- Costo de la canasta básica S/. 3.479.926 =(Stbre/99)
- Costo de la canasta de pobreza S/. 1.506.420 = (Stbre/99)
- P.I.B. - 2% a -10%
- Déficit del sector público no financiero -6% del PIB
- Déficit en cuenta corriente -11% del PBI
- Inflación a Oct. de 1999.- 47,2% y se estimaba que para fines de año el 60%.
- Saldo en la Balanza Comercial, 1998 -940 millones de dólares.
- Reserva Monetaria Internacional 600.000.000 dólares

Además, cuatrocientas empresas cerraron sus puertas durante el primer trimestre de 1999. Y como consecuencia de este cierre de empresas y la contracción de la economía, se asumía que el desempleo abierto, personas sin ningún ingreso bordeaba el 20% de la población económicamente activa, sin contar con todas las personas que quedaron cesantes por el problema de los bancos y el subempleo que viene aumentando considerablemente.

"Una encuesta del Banco Central determinó que el 60% de los empresarios no vislumbraba una recuperación económica en el corto y mediano plazo.-

Respecto a la inversión, de los 165 empresarios consultados a nivel nacional, el 56% consideró que continuaría sin cambios, el 36% que se reduciría y apenas el 8% que aumentaría en los próximos meses.-

Cerca del 40% de los consultados afirmó que la disponibilidad del crédito se reduciría respecto a los índices actuales, mientras que la cantidad restante pensaba que se mantendría igual.-

La degeneración de los principales índices macroeconómicos, fruto de la restructuración de la deuda pública externa y de la incertidumbre respecto a su impacto en la economía interna, configuraban un panorama adverso a la reactivación de los sectores productivos y para la propia estabilidad de la economía.-" ^{1/}.

Pero frente a todo este panorama, a pesar de que el Fondo Monetario Internacional, manejaba las cifras correspondientes a la situación del país, que diferían sustancialmente de las cifras que manejaba el Gobierno, como por ejemplo, el déficit presupuestario, que según Stanley Fisher, vicepresidente de este organismo, se ubicaba en el 5,5% del PIB pero para el grupo económico ecuatoriano estaba en el 3,5% del PIB y según la Ministra de Finanzas, la diferencia

1/ UNIVERSO(EL)*.- El 60% de empresas no ve salida a la crisis - Oct. 20 de 1999.
Guayaquil-Ecuador.

radicaba en que el FMI pretendía cargar en el presupuesto de este año, el costo de la crisis financiera.- Realmente no se sabía quien decía la verdad.-

Hoover iba a terminar su período presidencial, habiendo permitido que la economía norteamericana llegará a una desorganización absoluta y habiendo sido incapaz de tomar las medidas necesarias para corregir las tendencias depresivas. El mundo entero, no sólo los Estados Unidos tuvieron que pagar las consecuencias de la errada política.

El Presidente Hoover, antes de su elección había actuado, como Secretario de Comercio, durante toda la administración del Presidente Coolidge. En su acción como Presidente continuaba la serie de errores que ya había cometido desde su cargo de Ministro. El Presidente Coolidge en cierta oportunidad había expresado con referencia a Hoover. Durante seis años este hombre me ha dado consejos que no le he solicitado y todos han sido errados. Ahora bien ¿quién era el Asesor Económico Personal del Presidente Hoover, y que además lo había acompañado, durante todo su periodo como Ministro en la administración anterior? ¿Quién era este consejero que, como hemos visto influyó poderosamente con sus opiniones para permitir que la crisis económica en los Estados Unidos avanzara a un estado imposible y que, en repetidas oportunidades, mientras se desarrollaba el proceso depresivo hacía declaraciones optimistas para demostrar que la crisis había pasado; mientras cundían por millones los cesantes.?, este consejero no era nada menos que el señor Julius Klein, socio principal de la firma Klein

Sachs (asesor económico) en quien reposaba la responsabilidad de algunas economías de América Latina en esa época.-

En el caso de Ecuador, el Presidente Mahuad en los 14 meses de gobierno permitió que la economía llegue a una desorganización absoluta y fue totalmente incapaz para tomar decisiones que corrijan las tendencias depresivas a que se enfrentaba la economía.-

Mahuad, asume el poder el 10 de agosto de 1998 y a escasos seis meses de gobierno, el 5 de febrero, se declara la primera huelga nacional de los sindicatos y movimientos sociales y se decreta el feriado laboral en respuesta a la huelga, que le significa urgentes pérdidas a la economía.

Entre el 10 y el 11 de marzo se declara otro paro nacional y el Gobierno responde con un asueto bancario de dos días para impedir el paro que se extiende por dos días, por la huelga general que va sumiendo al país en la crisis más grave y en una desorganización jamás soportada.

El 11 de marzo de 1999, el Presidente Mahuad aprovechando el asueto bancario congela los depósitos e inversiones en la banca nacional, introduce nuevamente el impuesto a la renta, mantiene el IVA y el 1% a la circulación de capitales, aumenta los precios de gas y gasolina, extiende el asueto bancario hasta el 15 de marzo y envía proyectos económicos urgentes al Congreso.

Pero el 12 de marzo, los sindicatos y movimientos sociales declaran la guerra al Gobierno y el 15 de marzo las protestas se generalizan, el Consejo de Nacionalidades Indígenas (CONAIE), los taxistas, petroleros y eléctricos radicalizan las protestas y piden la renuncia de Mahuad.

Entre abril y junio de 1999, Mahuad enfrenta fuertes protestas de maestros, trabajadores de la salud por el atraso en pagar sus salarios por dos y tres meses.

El 5 de julio de 1999, Mahuad soporta otro paro de grandes proporciones, 40.000 taxistas bloquean las ciudades por el incremento del precio de la gasolina en más del 13,1% y empleados informales que desarrollan sus actividades en las bahías, mercados y ferias, se declaran en rebeldía por la facturación para el pago del IVA por cada 10.000 sucres de venta.-

El paro se extiende por 12 días a pesar de que el Presidente firma los decretos por lo que se fija los nuevos precios de los combustibles y se incrementa el monto de la facturación.

El país se debate en un verdadero caos, en que las pérdidas diarias, le significan a la economía 40 millones de dólares, pero el Gobierno es inmutable, no reacciona, para unos no tiene experiencia y no sabe cómo actuar y hacer, para otros, según el Diputado Proaño Maya, "Mahuad, es un presidente

enamorado de si mismo". Estas expresiones fueron vertidas en las críticas que se hicieron por las cuñas propagandísticas, que diariamente y, con mucha frecuencia se repetían en los canales de televisión para mantener la imagen del presidente y que le significaban al país, onerosos egresos.-

La agitación continúa, nuevos grupos se unen a la protesta y el clamor general, es que renuncie, que se vaya a su casa, es decir, el pueblo pide la cabeza de Mahuad y de su ministra.-

El Presidente Mahuad, antes de su elección había actuado, primero, en el Gobierno de Oswaldo Hurtado como Gerente de las Empresas Nacionales de Productos Vitales (ENPROVIT), donde se hizo famoso por la importación de arroz con gorgojos y haber introducido en estas tiendas la venta de artículos suntuarios; luego fue Ministro de Trabajo, donde pasó sin pena ni gloria, después fue Diputado Provincial, donde sufrió fuertes ataques verbales y físicos en el Congreso y antes de llegar a la Presidencia de la República, Alcalde de la ciudad de Quito donde fue seriamente cuestionado por el costo de los troles bus. Pero durante todo el tiempo que duró en la Alcaldía de Quito, se jactaba que él había contrarrestado el paro de los choferes en esa ciudad, lo que le sirvió como propaganda de su campaña presidencial.

Ahora bien ¡Quién era el asesor personal del Presidente Mahuad? ¿Quién era este consejero que como hemos visto, influyó poderosamente con sus opiniones para

permitir que la crisis económica en el Ecuador tocara fondo y que, en repetidas oportunidades mientras se desarrollaba el proceso depresivo haga declaraciones optimistas para demostrar que la crisis se la estaba atacando, mientras el desempleo alcanzaba cifras alarmantes, 200.000 personas despedidas por el cierre de 2.200 empresas.-

Esta consejera no era nada menos que la economista Ana Lucía Armijos, vocal-consejera de la H. Junta Monetaria en 1992 y Presidenta de la misma en 1993, Ministra de Gobierno y Ministra de Finanzas en el Gobierno de Mahuad, de nefasta recordación en el sonado caso del Banco Continental, problema por demás conocido, por lo que está enjuiciada y desapareció por cerca de 2 años, coidearia y vocera del Eco. Alberto Dahik, también de triste recordación y prófugo de la justicia por los gastos reservados " y exiliado en Costa Rica, desde donde se permitía dar lecciones de "cómo debe de manejarse la economía," como asesor de la Ministra de Finanzas.-

Ante la presión de las Cámaras de la Producción y de la sociedad civil y a pesar de que Mahuad no quería desprenderse de Ana Lucía Armijos, tuvo que prescindir, de ella como Ministra de Finanzas y nombrarla Embajadora en España, pero habían transcurrido cerca de tres meses y no asumía el cargo.-

Lo que sucedía, es que la ex-Ministra seguía de asesora del Presidente Mahuad o teniendo parte activa en las decisiones

del Gobierno, según se desprende de sus propias declaraciones en la Cámara de Comercio Ecuatoriana-Británica y publicadas en el diario "El Universo" del 20 de Octubre: "Hay que señalar con el dedo a los responsables de la crisis"...

Y, para matizar la difícil situación por la que atravesaba el país, en un hecho que no tiene explicación, el Ecuador el 23 de abril en Ginebra, vota contra Cuba en la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, según orden impartida por el Presidente Mahuad como muestra de agradecimiento hacia el Gobierno de los Estados Unidos, por cuanto el Departamento de Estado; el 19 de abril, en Washington, envía una carta al Congreso del Ecuador, en la que expresa su firme apoyo al paquete de reformas fiscales y a cualquier alianza que sirva para sacarlo del atolladero en que se encuentra.

Otra demostración de intereses desconocidos la tenemos cuando el 5 de mayo se hace entrega de la base aérea de Manta a los Estados Unidos, para que se convierta en centro de operaciones militares norteamericanas so pretexto de combatir el narcotráfico, lo que constituyó una sorpesa para el pueblo.

Al respecto El Universo del 13 de mayo de 1999, en su editorial "La política exterior" expone: De conformidad con nuestro ordenamiento constitucional el fijar los derroteros de la política internacional, es potestativo del Presidente de

la República que la ejerce a través del concurso profesional del Ministerio de Relaciones Exteriores.-

Sin embargo es necesario destacar que nuestro régimen es democrático, por lo tanto, los primeros mandatarios en esta sensible y delicada proyección de la nación deben comunicar y promover sus objetivos a fin de involucrar en su desarrollo al pueblo que los eligió para la conducción de la República."

El Presidente Mahuad, en el corto tiempo de Gobierno, realizó 27 viajes al exterior, y lo hizo en los momentos más difíciles que ha soportado el país y por lo cual debe pedírsele cuenta.

Y otro incidente que se sumó en esos días y que afectó seriamente la imagen del Presidente, fue la denuncia del doctor Fernando Aspiazu, ex propietario del Banco El Progreso, sobre el mal manejo de 3'100.000 de dólares entregados para la campaña Presidencial y que según Mahuad, donados sin ningún compromiso, es decir, a cambio de nada y que a más del Presidente están sindicados el hermano y Ramón Yulee, ex-secretario de la Presidencia, quien se encuentra prófugo de la justicia.

Las actuales circunstancias económicas del Ecuador, son un ejemplo de cómo, en medio de la más absoluta irresponsabilidad se va generando un proceso crítico que nos está llevando rápidamente al desastre.

Si las cosas continúan como hasta ahora, los esfuerzos necesarios para restablecer la normalidad en el país exigirán una acción que se prolongará por muchos años.

Aquí, también puntualizaremos las palabras del Dr. Jaime Damerval en su artículo "Recordando a Adam" y publicado en el diario "El Universo"

"Para superar la crisis no necesitamos nada nuevo. Sólo debemos abrir el viejo armario de Adán y utilizar sus antiguos instrumentos: autenticidad y coraje.

Sólo hay dos opciones: El Gobierno sabe lo que tiene que hacer y no lo hace por cobardía. O el Gobierno no lo sabe. Cuando digo Gobierno me refiero no sólo al Presidente de la República, sino también al Congreso Nacional".

Han transcurrido 70 años de la Gran depresión del año 30, que afectó al mundo capitalista de producción y son varias las opiniones sobre cuáles fueron las causas que llevaron a los E.E.U.U. a tan nefasta situación, encontrándose entre ellas la del Eco. John Maynard Keynes, cuya opinión refleja exactamente la crisis en que se debate en estos momentos nuestro país.

"Para Keynes la causa fundamental fue la pérdida de confianza de los inversionistas al ver que el Gobierno de Hoover estaba convencido de que el mercado por sí solo era

capaz de corregir cualquier desviación en la bolsa; cuando quiso reaccionar, lo hizo tarde y muy tímidamente".

La experiencia de la crisis de los Estados Unidos, de los años 1930-1932, permite demostrar; cómo es posible que la desintegración económica en un país, pueda lentamente acentuarse en medio del optimismo, de la irresponsabilidad y la ineficacia del Gobierno y de los sectores responsables como los miembros del Frente Económico, de todos los asesores y de toda la gran cantidad de bufones que luchan por mantener el status quo y la imagen del presidente.

BIBLIOGRAFIA

- Crisis of the Old Order (the) Arthur. Schelesinger
Errores que se repiten - *Panorama Económico* - Santiago - Chile 1957.-