

Rev. Minerva Vol. 6 N.º 11 Jun-dic/25

*Manuscrito recibido: 24 de octubre de 2025*

*Aceptado para publicación: 18 de noviembre de 2025*

*Fecha de publicación: 30 de diciembre de 2025.*

## **Estrategias didácticas activas para el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de segundo año de Educación Básica**

**Lcda. Amparo del Rocío Marroquín Cabrera**

Universidad Bolivariana del Ecuador

Orcid: <https://orcid.org/0009-0004-8482-1400>

Email: [admarroquinc@ube.edu.ec](mailto:admarroquinc@ube.edu.ec)

**Lcda. Yomaira Alejandra Aristega Sandoval**

Universidad Bolivariana del Ecuador

Orcid: <https://orcid.org/0009-0003-2016-9030>

Email: [yaaristegas@ube.edu.ec](mailto:yaaristegas@ube.edu.ec)

**PhD. Yadyra de la Caridad Piñera Concepción**

Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE).

Ecuador

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-8947-1364>

Email: [ypinerac@ube.edu.ec](mailto:ypinerac@ube.edu.ec)

**PhD. Roger Martínez Isaac**

Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE).

Ecuador

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5283-5726>

Correo electrónico: [rmartinezi@ube.edu.ec](mailto:rmartinezi@ube.edu.ec)

## Resumen

El aprendizaje de la lectoescritura constituye un pilar fundamental, no solo en el ámbito académico, si no para la vida en general. Por tal motivo, el objetivo de la presente investigación fue diseñar estrategias didácticas activas para el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de segundo año de Educación Básica. Se realizó un diagnóstico utilizando un enfoque mixto que incorporó métodos teóricos y empíricos tales como la observación de clases, entrevistas a profesores, y un diagnóstico que fue administrado a 25 alumnos. Los resultados mostraron un dominio limitado de la lectoescritura, dificultades fonológicas, pobre comprensión de lectura, bajos niveles de producción escrita y métodos de enseñanza dominados por la memorización y la copia mecánica. En respuesta, se diseñó una propuesta organizada de estrategias didácticas activas, centradas en el desarrollo cognitivo, procedimental y actitudinal de la lectoescritura, e integradas por actividades multisensoriales, lúdicas, narrativas y fonológicas. La propuesta incluyó planificación por bloques, secuencias de actividades y materiales de instrucción adaptados al nivel educativo. Fue validado a través de consulta de especialistas, quienes evaluaron la propuesta como relevante, práctica y capaz de ser implementada inmediatamente en contextos escolares similares. La propuesta está alineada con el currículo ecuatoriano actual, mejorando la comprensión lectora, la expresión escrita y la motivación de los estudiantes por la lectoescritura, contribuyendo así de manera significativa al objetivo de establecer una educación básica más eficiente e integral.

**Palabras clave:** lectoescritura, estrategias didácticas activas, educación básica, comprensión lectora, escritura.



**Abstract**

Learning to read and write is a fundamental pillar, not only in the academic field, but also for life in general. Therefore, the objective of this research was to design active teaching strategies for literacy learning in second-year elementary school students. A diagnosis was conducted using a mixed approach that incorporated theoretical and empirical methods such as classroom observation, teacher interviews, and a diagnostic test administered to 25 students. The results showed limited literacy proficiency, phonological difficulties, poor reading comprehension, low levels of written production, and teaching methods dominated by memorization and mechanical copying. In response, an organized proposal of active teaching strategies was designed, focusing on the cognitive, procedural, and attitudinal development of literacy skills, and integrating multisensory, playful, narrative, and phonological activities. The proposal included block planning, activity sequences, and instructional materials adapted to the educational level. It was validated through consultation with specialists, who evaluated the proposal as relevant, practical, and capable of immediate implementation in similar school settings. The proposal is aligned with the current Ecuadorian curriculum, improving reading comprehension, written expression, and students' motivation for literacy, thus contributing significantly to the goal of establishing a more efficient and comprehensive basic education.

Keywords: literacy, active teaching strategies, basic education, reading comprehension, writing.



## Introducción

La lectoescritura es una habilidad crucial dentro de la educación, ya que sirve como base para la construcción de las habilidades cognitivas, comunicativas y académicas de los estudiantes de forma transversal. En el contexto ecuatoriano, los estudiantes del segundo año del Nivel de Educación General Básica (EGB) enfrentan dificultades significativas con las habilidades de alfabetización, lo que a su vez disminuye su rendimiento académico y su capacidad para acceder a otras oportunidades de aprendizaje. También se ha señalado por Mena Espinales y Pachar López (2022) que los estudiantes de segundo grado tienen problemas con la lectura y la escritura, lo que sugiere una fuerte necesidad de adoptar políticas que fomenten el uso de estrategias de enseñanza activas dirigidas al desarrollo de habilidades durante los primeros años.

La lectoescritura es un proceso evolutivo que integra la adquisición y desarrollo de habilidades para leer y escribir, el cual se inicia desde los primeros años de vida y se consolida mediante experiencias significativas. De acuerdo con Ferreiro y Teberosky (1991), “la lectoescritura no se aprende de manera mecánica, sino que implica la construcción activa del conocimiento del sistema de escritura por parte del niño” (p. 12).

Por tanto, la lectoescritura es un proceso integral mediante el cual los individuos desarrollan simultáneamente las habilidades de lectura y escritura, siendo fundamental para el acceso al conocimiento y la participación social. Según Bravo (2018), “la lectoescritura constituye una herramienta esencial del pensamiento que permite representar el mundo, comprenderlo y transformarlo mediante el lenguaje escrito” (p. 34).

De igual forma, la lectoescritura implica el dominio progresivo de códigos lingüísticos que permiten decodificar textos y producir mensajes escritos con sentido.



Para Soler (2021), “este proceso debe entenderse no solo como una técnica instrumental, sino como una práctica cultural y cognitiva vinculada al desarrollo de habilidades de comprensión, análisis y expresión” (p. 57).

Con respecto a Ecuador, la Constitución de 2008 en el artículo 26 menciona el derecho de acceder a una educación gratuita, de calidad, multiétnica y universal. Este derecho abarca la formación de competencias básicas, dentro de las cuales, la lectoescritura, que se cultiva desde los primeros años de escolaridad, se constituye como el pilar que no solo permite el dominio del aprendizaje a lo largo de la vida, sino que brinda la posibilidad de ejercer una participación activa en la vida social (Asamblea Nacional, 2008).

La LOEI fomenta la construcción de una educación tecno pedagógica que, por encima de todo, tenga en cuenta la invaluable realidad intercultural del país. Esto, por supuesto, implica la necesidad de una educación tecno pedagógica que cuente con todas las posibilidades del contexto contemporáneo en el que los estudiantes, ellos mismos, forman una parte vital del proceso de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2017). Y para lograr este objetivo, la lectoescritura es vía de crecimiento personal y social. A su vez, el cuarto objetivo, la UNESCO promueve la educación inclusiva y el acceso equitativo para todos, prestando atención a la alfabetización y a la educación verbal básica, pilar para la igualdad socioeconómica (UNESCO, 2023).

Según el Marco Curricular de Competencias de Aprendizaje (2023) del Ministerio de Educación del Ecuador, la lectura y escritura son habilidades transversales a todas las áreas del conocimiento. Este marco curricular propone que la lectura y la escritura deben enseñarse en todos los niveles educativos, teniendo en cuenta la organización conceptual personalizada para cada niño (Ministerio de Educación, 2023).



En los últimos años, la literatura ha enfatizado un enfoque más proactivo hacia la lecto-escritura. Gutiérrez Tenecora (2023) elaboró un plan de diseño instruccional para enseñar habilidades orales utilizando materiales educativos como libros sin historias, recortes, canciones y trabalenguas. Esta estrategia mostró que la enseñanza del código alfabético se beneficia de enfoques multisensoriales. Respaldado por esta lógica, Gallardo Chango (2022) propuso una metodología aplicada en Pujilí donde, después de una evaluación diagnóstica preliminar, aplicó una estrategia metodológica que resultó viable y relevante para el fortalecimiento de las habilidades de lectura y escritura en estudiantes de segundo grado.

En un estudio realizado en Cuenca, Pesantez Pesantez y Tenelema Chimbo (2022) aplicaron estrategias constructivistas y lograron niveles aceptables de lectura y escritura en estudiantes de segundo y tercer grado, apreciando el papel del docente como mediador en contextos multigrado.

Como muestran Nuñez Olivarez y Montoya Villavicencio (2024), todos los docentes encuestados para el estudio realizado en los años 2023–2024 pudieron aplicar estrategias de enseñanza activas y observaron que los estudiantes tenían una disposición positiva y creaban creativamente sus textos literarios. Ese mismo año, García Álvarez et al. (2024) llevaron a cabo algunas actividades digitalmente gamificadas con alumnos de segundo grado de Sangolquí y notaron una mejora significativa en la comprensión lectora y las habilidades de escritura.

Esto, junto con las propuestas de Morocho Pesántez y Chiqui Tigsi (2025) sobre juegos silábicos y lectura colaborativa, ilustra un cambio en el progreso hacia un marco en evolución: pasar de métodos de enseñanza tradicionales a pedagogías activas que incorporan el aprendizaje autodirigido, el juego, la tecnología y la interacción social como el núcleo de la experiencia educativa.



El contexto de la investigación se centra en la "Unidad Educativa Liceo Policial", que tiene 25 estudiantes de segundo año de primaria y dos docentes. En esta escuela, se llevó a cabo un **estudio exploratorio** inicial: se realizó una evaluación previa de lectoescritura, se analizaron las tareas de clase y del cuaderno de trabajo, se entrevistó a ambos docentes y se observaron clases de Lengua y Literatura. Además, se analizaron algunos documentos nacionales relevantes y documentos normativos.

Las **fortalezas** constatadas fueron tres particularmente notables.

1. Primero, está la inclusión explícita de la competencia comunicativa lingüística que prioriza la lectoescritura y apoya la implementación de las estrategias de enseñanza en las habilidades de comprensión y composición.
2. Segundo, está el compromiso de la Institución y del personal docente con la enseñanza y el aprendizaje de la lectoescritura, como componente central dentro de la asignatura de Lengua y Literatura.

Se corroboran varias **debilidades**, tales como:

1. La segmentación de sílabas, errores en la identificación de fonemas y la lectura poco fluida y con problemas de articulación, en voz alta; errores ortográficos, problemas caligráficos y de comprensión de la lectura, escaso vocabulario.
2. La falta de uso de estrategias activas por parte del profesorado

Por todo lo anterior, se delimita como **problema científico**, cómo contribuir al aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de segundo año de la Unidad Educativa "Liceo Policial". En tal sentido, el **objeto de investigación** es el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de segundo año y el **objetivo**, diseñar estrategias didácticas activas para el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de segundo año de la declarada.



Esta investigación forma parte del proyecto de investigación de la Universidad Bolivariana del Ecuador titulado “Gestión Didáctica y Calidad Educativa en la Educación Básica”, que contribuye a la línea de investigación de Didáctica del Currículo de Educación Básica.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se llevó a cabo mediante un **enfoque mixto**, tanto cualitativo como cuantitativo, lo que permitió recopilar y analizar datos con el fin de valorar el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de segundo año.

Se emplearon **métodos teóricos, empíricos y estadísticos-matemáticos**, estos últimos enmarcados en la estadística tanto descriptiva como inferencial.

Dentro de los métodos teóricos, se utilizó el método histórico-lógico para analizar la evolución de la lectoescritura desde los planos teórico y metodológico; la sistematización, para integrar conceptos fundamentales del análisis teórico; y la modelación, que sirvió de base para diseñar las tareas didácticas propuestas como resultado científico.

En cuanto a los métodos empíricos, se aplicaron una prueba de lectoescritura a los estudiantes de segundo año y entrevistas a docentes de Lengua y Literatura, a fin de obtener información sobre el estado actual de esta habilidad. Además, se utilizó para la validación la introducción parcial en la práctica educativa.

diseñadas.

La **variable dependiente** fue el desarrollo de la lectoescritura en segundo año, considerando cuatro dimensiones: las tres primeras vinculadas al estudiante y la cuarta al docente.

1. La dimensión cognitiva refiere al conocimiento de los fonemas, reconocimiento de sus grafías, pronunciación adecuada y trazo correcto considerando el espacio.





2. En la dimensión procedimental, se evalúa el uso correcto de fonemas en palabras y textos, así como la lectura y escritura conforme a la edad.
3. La dimensión actitudinal valora la disposición positiva para aprender, incluso frente a dificultades.
4. Por último, la dimensión metodológica observa el uso de estrategias didácticas que favorezcan la lectoescritura y la planificación contextualizada de tareas por parte del docente.

La **prueba de contenidos** se estructuró de la siguiente manera:

### **Cuento corto: El perrito y el gato**

El perrito Tito quería jugar en el parque.

Allí vio a un gato dormido bajo un árbol.

Tito ladró fuerte. ¡Guau, guau!

El gato se asustó y corrió.

Tito se sintió mal y fue a buscar al gato.

Al encontrarlo, dijo: “Perdón, no quise asustarte. ¿Jugamos juntos?”

El gato sonrió. Ahora son amigos.

#### Parte 1: Reconocimiento de fonemas y grafías (Cognitiva)

1. Encierra las palabras que contienen el fonema “t”:  
a) gato b) parque c) Tito d) árbol
2. Escribe una palabra del cuento que empiece con la letra g: Parte 2: Comprensión lectora (Procedimental)
3. ¿Qué quería hacer Tito en el parque?  
a) Comer b) Dormir c) Jugar d) Correr
4. ¿Qué hizo Tito cuando vio al gato?  
a) Lo abrazó b) Lo saludó c) Ladró fuerte d) Le dio comida



5. ¿Cómo terminó la historia?
  - a) Se pelearon b) Tito se fue c) Se hicieron amigos d) El gato se escondió
6. ¿Por qué crees que el gato sonrió al final?
7. Parte 3: Producción escrita (Procedimental y Actitudinal)
8. Escribe una oración con la palabra gato.

La **entrevista a docentes de Lengua y Literatura** se estructuró en las siguientes preguntas: ¿Qué estrategias utiliza para reforzar el conocimiento de los fonemas y el reconocimiento de sus grafías en los estudiantes con dificultades de lectoescritura? ¿Cómo trabaja la correcta pronunciación de los fonemas y el trazo adecuado de las letras en sus clases? ¿Utiliza algún recurso específico? ¿Qué actividades propone para mejorar la escritura de palabras y textos cortos, acordes a la edad y nivel de sus estudiantes? ¿Cómo motiva a los estudiantes que presentan dificultades en lectura y escritura para que mantengan una actitud positiva hacia el aprendizaje? ¿Qué tipo de planificación o recursos didácticos emplea para adaptar sus clases de lectoescritura a las necesidades de los estudiantes? ¿Ha observado avances significativos cuando implementa estrategias metodológicas contextualizadas? ¿Podría compartir un ejemplo concreto?

La **población** de estudio consiste en todos los estudiantes de segundo grado de la Unidad Educativa 'Liceo Policial', que comprende 25 estudiantes, con una edad promedio de seis a siete años. Dada la naturaleza del estudio, los autores decidieron muestrear toda la población que, en este caso, son los 25 estudiantes de segundo grado junto con dos docentes de la institución que enseñaron Lengua y Literatura.

El **tipo de investigación** realizada fue descriptiva, ya que las características y condiciones del objeto de estudio se obtuvieron de los resultados de las pruebas de lecto-escritura y las entrevistas correspondientes que se realizaron. Además, este estudio



fue un estudio de campo porque se llevó a cabo dentro del contexto real del entorno escolar en la Unidad Educativa “Liceo Policial,” lo que permitió obtener datos de manera directa y contextualizada. También se consideró que la investigación era no experimental, porque no se realizó ningún tratamiento ni experimento para cambiar las condiciones existentes; más bien, se emplearon métodos teóricos y observacionales, que fueron solo parcialmente validados en la práctica del entorno educativo.

Se utilizaron **recursos humanos, materiales y tecnológicos**. Estos incluyen a los estudiantes y maestros de la muestra seleccionada que participaron en las actividades planificadas. Para los recursos materiales y tecnológicos, se utilizaron los siguientes: computadoras, iPads, papel, impresoras, libros infantiles, hojas de evaluación, libros de texto y cuadernos escolares.

El proyecto de investigación se llevó a cabo con el consentimiento informado de todos los participantes, asegurando que tanto los estudiantes como los maestros indicaran voluntariamente su disposición y compromiso para asistir en el desarrollo del estudio y la mejora de los procesos de lectura y escritura en el aula.

## **RESULTADOS**

### **Resultados de la prueba de lectoescritura**

Los resultados del pre test diagnostican que los alumnos del segundo año muestran graves limitaciones en los niveles fonológico, comprensivo y escritural, lo cual es un indicador de que existe una debilidad en la adquisición de la lectoescritura. Estos resultados se organizaron conforme a las dimensiones que se definieron en el instrumento utilizado.

En la dimensión cognitiva, apenas un 46 % de los alumnos dijeron que conocían los fonemas del sistema lingüístico, un 44 % los reconocía y solamente un 36 % era capaz de pronunciarlos. Solamente un 38 % de los alumnos pudo realizar el trazo de las



letras con alta precisión espacial revelando problemas en la percepción fonémica y motricidad fina. Reconstruyendo lo que menciona Gallardo Chango en su obra del 2022, se podría explicar que el escaso dominio del fonema y grafema justifica la falta de rendimiento en el desarrollo lecto-escritor de los estudiantes.

En la dimensión procedimental, los resultados fueron aún más bajos. Solo el 36% identificó el uso de fonemas de manera adecuada, y solo el 33% pudo leer y escribir textos apropiados para su edad. Estos hallazgos indican una débil capacidad para transferir el conocimiento fonológico a las tareas funcionales de lectura y escritura.

En términos de la dimensión actitudinal, el 56% de los estudiantes mostró una disposición positiva hacia el aprendizaje, lo cual, aunque limitado, representa una base de emoción positiva utilizable a partir de la cual se puede construir una intervención más sustantiva.

### **Resultados de la entrevista a docentes**

La perspectiva obtenida entrevistando a los docentes muestra de manera puntual los problemas que tienen los educandos en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura. Ambos coinciden en que sobran dificultades en la conciencia fonológica, segmentación silábica, compresión escrita, y la elaboración de textos. Esta singular concepción corresponde a lo expuesto por Gutiérrez Tenecora (2023), en su investigación, donde señala la falta de dominio fonémico como el principal factor del rezago lector.

En cuanto a los recursos pedagógicos, los docentes mencionaron el empleo de tarjetas y cuentos ilustrados, así como sílabas móviles, aunque su uso es esporádico y carente de una lógica que permita una estructura. Uno de los docentes mencionó, “se trabaja con lo que hay, pero hay falta de herramientas que realmente motiven a los chicos”.



Acerca de las estrategias motivacionales, ambos coincidieron en que el juego, la dramatización y premios de bajo valor nominal estimulan mayor disposición por parte de los estudiantes. Esta afirmación coincide con la investigación de García Álvarez et al. (2024), quienes han señalado el uso positivo de la gamificación en los procesos de alfabetización.

Con respecto a la contextualización de tareas, los maestros afirmaron que adaptan algunas actividades al entorno sociocultural de los estudiantes, aunque de manera improvisada. Toman los nombres de los familiares, las experiencias del vecindario o incluso las festividades locales como puntos de partida para escribir textos breves.

Por último, ambos coinciden en que las actividades más efectivas para enseñar lectura y escritura son aquellas que integran visuales, juego y trabajo en grupo. Reflejan que los estudiantes se involucran en las actividades de manera más comprometida y significativa.

**Tabla 1**

Codificación y triangulación de la entrevista a docentes

<b>Categoría temática</b>	<b>Códigos / palabras clave</b>	<b>Docente 1</b>	<b>Docente 2</b>
<b>Dificultades en lectoescritura</b>	Confusión fonema-grafema, baja conciencia silábica, errores ortográficos	Dificultad en segmentación, lectura sin comprensión	Inversión de letras, lectura mecánica, desorden en la escritura
<b>Recursos pedagógicos</b>	Cuentos ilustrados, sílabas móviles, tarjetas, herramientas limitadas	Tarjetas y fichas silábicas ocasionales	Pictogramas, canciones, uso escaso de tecnología educativa



<b>Estrategias motivacionales</b>	Juego, dramatización, premios, atención individual	Juegos de palabras, estrellas, lectura divertida	Retroalimentación positiva, lectura oral guiada
<b>Contextualización de tareas</b>	Vida cotidiana, familia, nombres conocidos	Cuentos de la comunidad, actividades familiares	Fiestas locales, entorno inmediato, experiencias propias
<b>Actividades eficaces</b>	Escritura guiada, cuentos, juegos de sílabas	Dictados con imágenes, cuentos cortos	Lectura compartida, construcción de frases

#### **Inventario de dificultades detectadas:**

1. Confusión de fonemas y grafemas de los siguientes b/d, m/n, p/q y otros.
2. Problemas de fluidez, entonación y articulación
3. Problemas de comprensión y de construcción escrita.
4. Errores ortográficos básicos, inversiones, omisiones, adiciones y desorden en la secuencia en la escritura.
5. Vocabulario limitado en la producción textual.
6. Falta de motivación en tareas de lectura autodirigida y auto vigilancia.

#### **PROPUESTA: Estrategias didácticas activas para el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de segundo año de la Unidad Educativa “Liceo Policial”**

##### **Fundamentación**

Las estrategias didácticas activas son procedimientos pedagógicos que promueven la participación activa, autónoma y reflexiva del estudiante en su proceso de aprendizaje, mediante la resolución de problemas, el trabajo colaborativo, la creatividad



y la construcción significativa del conocimiento (Díaz Barriga & Hernández Rojas, 2010). La presente propuesta se centra en el modelo socioconstructivista y en los postulados de aprendizaje significativo de Ausubel, incorporando, además, principios de la neuroeducación, la didáctica lúdica y el método fónico-analítico-sintético, el cual se ha mostrado efectivo en la enseñanza inicial de la conciencia fonológica y en la elaboración de textos (Avendaño-Guevara & Balderas-Gutiérrez, 2023).

Se asume que el aprendizaje ocurre con mayor probabilidad en un contexto activo, multisensorial y emocionalmente significativo. Por lo tanto, las habilidades de lectura y escritura no deben considerarse como un proceso rígido y lineal, sino más bien como una experiencia integral holística que abarca escuchar, hablar, jugar, sentir, analizar y ser creativos.

### **Principios didácticos**

1. Involucramiento del alumno: La persona que aprende no solo recibe información, sino que se involucra de manera activa en el aprendizaje de nuevas habilidades, en el que describe, indaga, ajusta y hasta clasifica el conocimiento.
2. Contexto cultural y emotivo: La base de estas actividades proviene de la rutina, las motivaciones, y el entorno del estudiante, lo que facilita el vínculo emotivo y su relación con los textos y la adquisición de un aprendizaje más sencillo y más completo.
3. Contextualización cultural y afectiva: Las tareas derivan de la vida diaria, los intereses y la comunidad más cercana del estudiante, lo que favorece la conexión afectiva con los textos y contribuye a la asimilación de un aprendizaje significativo.
4. Integración multisensorial: Se utilizan el canal visual, auditivo y kinestésico de memoria para recordar y entender a un nivel más profundo.



5. Evaluación continua y formativa: En lugar de únicamente asignar una calificación a un resultado obtenido, se observa y se retroalimenta el proceso para impulsar el progreso en el desarrollo de cada aprendizaje de forma gradual.
6. Trabajo colaborativo: Se promueven conexiones y relaciones entre los alumnos que, en el entorno grupal, facilitan el desarrollo y aprendizaje del conocimiento en forma y mejoran el lenguaje oral y escrito.
7. Diversificación de recursos: En el aula se utilizan recursos desde tarjetas silábicas y cuentos ilustrados, hasta tecnologías básicas y materiales manipulativos que son ajustados a las posibilidades reales del aula.

**Objetivo General:** Contribuir al aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de segundo año de la Unidad Educativa “Liceo Policial” mediante estrategias didácticas activas.

### **Estructuración de las estrategias didácticas activas**

A continuación, se presentan cinco tareas didácticas fundamentales enmarcadas bajo las dimensiones de la alfabetización, junto con sus descripciones, recursos necesarios, modalidades de trabajo y criterios de evaluación:

#### **Estrategia didáctica activa 1: Detectives de Sonido**

**Objetivo:** Fortalecer la conciencia fonológica mediante la identificación de sonidos iniciales en palabras.

**Modalidad:** Trabajo individual con socialización grupal.

**Ejecución:** El docente muestra tarjetas ilustrativas que representan objetos familiares (por ejemplo: sol, flor, cama, lápiz). Los estudiantes miran los objetos, dicen el nombre e identifican el sonido inicial. Luego, de una caja sorpresa, eligen al azar una tarjeta u objeto que también comience con el mismo sonido. Finalmente, los estudiantes escriben





la letra inicial en su cuaderno y la trazan en líneas punteadas para reforzar necesidades en habilidades grafomotoras.

**Recursos:** Tarjetas ilustrativas de objetos cotidianos y una caja con objetos o tarjetas adicionales. Alfabeto móvil. Cuaderno. Lápices de colores. Pizarra con letras visibles. Recursos digitales opcionales (sonidos grabados).

**Evaluación:**

Se lleva a cabo una evaluación con una lista de verificación que contiene los siguientes criterios:

Identificación correcta del sonido inicial.

Asociación del fonema a su grafema.

Dibujo correcto de la letra.

Pronunciación clara y confiada.

**Estrategia didáctica activa 2: Forme la palabra**

**Objetivo:** Desarrollar la conciencia silábica y la escritura sistemática de palabras.

**Modalidad:** Trabajo en parejas con rol rotativo.

**Ejecución:** Cada pareja recibe un sobre con sílabas móviles y una imagen que representa una palabra clave. Por ejemplo, si la imagen muestra una “mariposa”, el sobre contendrá las siguientes sílabas desorganizadas: ma – sa – ri – po. El objetivo para los estudiantes es mirar la imagen, organizar correctamente las sílabas para formar la palabra “mariposa”, escribirla en sus cuadernos, y dibujar una representación de la palabra. Después de eso, otros pares comparten sus palabras con el resto de la clase. En este momento, el maestro circula entre los equipos brindando ayuda con la segmentación de sílabas, la articulación de fonemas y correcciones ortográficas básicas.

**Recursos:** Cuadernos, rotuladores, colores, cubos de autocorrección y sílabas móviles. Imágenes fijas y proyectadas.



**Evaluación:**

Análisis evaluativo por observación en el trabajo grupal y producto final.

Considerando:

- Secuencia correcta de sílabas.
- Estándar ortográfico.
- Legibilidad.
- Participación activa y trabajo en equipo.

**Estrategia didáctica activa 3: Lectura con Pistas Visuales**

**Objetivo:** Mejorar la fluidez, entonación y comprensión lectora mediante apoyo visual.

**Observación:** Trabajo individual con lectura y preguntas grupales.

**Ejecución:** Se da a los alumnos relatos breves de 3 a 5 líneas ilustrados con imágenes correspondientes al contenido narrado. Por ejemplo, Un texto que se podría utilizar es el siguiente:

**“Ana fue al parque con su perro Bruno. Allí, jugó con su balón y corrió por todo el jardín. Después, se sentó debajo del árbol leyendo una historia.”**

Como se mencionó, se les debe proporcionar a los estudiantes una imagen donde Ana, el cachorro, el parque y el árbol están siendo dibujados para marcar el texto.

Primero, los estudiantes realizan una lectura en silencio, donde colorean términos clave (Ana, parque, Bruno, pelota, cuento) con lápices de colores.

Luego, participan en una lectura oral guiada donde el maestro modela la entonación adecuada y corrige las pausas en función de la puntuación utilizada.

A continuación, el maestro hace preguntas para evaluar la comprensión literal (¿Dónde fue Ana? ¿Qué hizo con Bruno?) y preguntas más inferenciales y de pensamiento más profundo (¿Por qué se sentó a leer debajo del árbol?).



Por último, algunos estudiantes que quieren participar pueden representar brevemente la escena, mejorando la comprensión de la lectura.

**Recursos:** Textos breves ilustrados en tarjetas, textos ilustrados en tarjetas con nuevo vocabulario, cuadernos, lápices de colores, tarjetas de vocabulario, tableros de ejemplos y temporizadores opcionales.

**Evaluación:**

Se aplica una rúbrica de observación directa que considera los siguientes aspectos:

1. Fluidez en la lectura oral.
2. Uso de pausas y entonación.
3. Reconocimiento de palabras clave.
4. Comprensión del texto en niveles literales e inferenciales.
5. Participación activa durante la actividad dinámica.

**Estrategia didáctica activa 4: Completa la Historia**

**Objetivo:** Fomentar el desarrollo de la escritura narrativa a través de un marco narrativo escalonado.

**Modalidad:** Trabajo individual con apoyo del docente.

**Ejecución:** En esta tarea, los estudiantes recibieron el inicio de un cuento corto y se les entregó en forma de una tarjeta ilustrada.

Por ejemplo, "María encontró una caja misteriosa..."

A partir de esa frase inicial, cada estudiante individual tuvo la tarea de continuar la historia con una o dos oraciones adicionales.

El docente brindó orientación pedagógica personalizada, apoyando a los estudiantes en los siguientes aspectos:



1. Organización de las ideas narrativas, proponiendo conectores pertinentes que permitan la progresión lógica del relato.
2. Corrección ortográfica al instante, prestando ayuda con palabras de uso frecuente o con errores ortográficos frecuentes.
3. Desarrollo de su vocabulario, proponiendo sinónimos o palabras nuevas que fuese posible incorporar a la narración.
4. Estimular la creatividad y el esfuerzo de cada alumno, verbalmente, para reforzar su participación activa, sugiere motivación afectiva.

A lo largo de la actividad, algunos voluntarios compartiendo su historia de manera espontánea, lo que favoreció la expresión oral, el respeto por la producción ajena, y la motivación colectiva hacia la escritura.

**Recursos:** Inicios de historias en tarjetas con ilustraciones. Cuadernos de los estudiantes o hojas de trabajo con líneas guía. Lápices, borradores y colores para ilustrar sus historias. Hojas de trabajo ilustrativas como listas de sugerencias y vocabulario o gráficos básicos de ortografía.

#### **Evaluación:**

Los estudiantes serán evaluados a través de la colección del trabajo escrito individual y la participación voluntaria en la sesión de lectura grupal. Se utilizarán los siguientes criterios:

1. Coherencia narrativa.
2. Ortografía básica.
3. Construcción de oraciones.
4. Inventiva en el desarrollo de la historia.

#### **Estrategia didáctica activa 5: Mi diario de lectura**



**Objetivo:** Fomentar la reflexión, la autorregulación y la motivación con respecto a la lectura.

**Modalidad:** Trabajo individual autogestionado con supervisión semanal.

**Ejecución:** Cada estudiante decoró y personalizó su “diario de lectura”. Después de cada lección de lectura, ya sea en clase o en casa, los estudiantes escribieron una oración sobre algo que les gustó o aprendieron, que ilustraron. Algunos voluntarios presentaron sus escritos durante las sesiones grupales una vez al mes, lo que ayudó a cultivar la apreciación del proceso de lectura y la autoexpresión.

**Recursos:** Cuaderno decorado o tarjetas estilo diario. Biblioteca del aula. Lápices de colores y otros materiales de decoración. Plantilla guía (¿Qué leí? ¿Qué aprendí? ¿Qué me gustó?).

#### **Evaluación:**

La evaluación se realizó mediante un análisis cualitativo semanal del diario de lectura junto con la observación continua del crecimiento individual. La valoración incluyó:

1. Dominio demostrado de los resultados de aprendizaje a través de oraciones bien estructuradas.
2. Dibujos creativos.
3. Aplicación del vocabulario tratado en clase.
4. Persistencia y entusiasmo demostrados por la lectura.

#### **Validación de la propuesta por consulta de especialistas**

La validación se llevó a cabo a través de la consulta de especialistas; se encuestaron un total de 10 especialistas; todos cumplieron con los siguientes criterios de selección:

1. Graduados de carreras de Educación, Psicopedagogía o Lengua y Literatura;



2. Docentes con experiencia en el nivel de Educación Básica en los últimos cinco años;
3. Con investigaciones realizadas o participación en proyectos educativos relacionados con la enseñanza de la lectoescritura.

La **escala evaluativa** utilizada fue: muy adecuado, adecuado, poco adecuado y nada adecuado.

**Los aspectos evaluados** por los especialistas fueron los siguientes:

1. Rigor científico: fundamentos teóricos en los que se sustentan las estrategias didácticas propuestas;
2. Actualidad del tema de investigación;
3. Importancia del tema seleccionado para el desarrollo de la lectoescritura en el nivel básico;
4. Claridad de la propuesta: las pautas, orientaciones y descripciones son claras para su aplicación práctica;
5. Factibilidad de su aplicación en el contexto investigativo determinado;
6. Pertinencia del resultado científico propuesto;
7. Viabilidad: la propuesta se ajusta a las condiciones concretas del aula real en segundo de básica;
8. Coherencia: el orden en que se presenta el resultado científico facilita su aplicación por parte del docente.

**Evaluación de los aspectos:** De muy adecuado resultaron evaluados los aspectos 1, 2, 4, 6, 7 y 8; mientras que los aspectos 3 y 5 fueron evaluados como adecuados; de esta forma queda demostrada la pertinencia, aplicabilidad y coherencia de las estrategias didácticas activas diseñadas para fortalecer la lectoescritura en estudiantes de segundo año de Educación Básica.



Las **sugerencias dadas por los especialistas** ayudaron significativamente a la retroalimentación y mejora de las estrategias propuestas; se recomendó detallar con mayor precisión los objetivos específicos de cada estrategia; estimar los tiempos de aplicación en el aula; y considerar la inclusión de ejemplos adaptados para estudiantes con dificultades específicas del lenguaje; además, se valoró positivamente el enfoque multisensorial, el uso de materiales manipulativos y el apoyo visual como parte fundamental de la propuesta; todas las recomendaciones fueron incorporadas en la versión final, fortaleciendo su viabilidad y aplicabilidad real.

## **Discusión**

Se observa que la lectoescritura continúa siendo un reto en los primeros años escolares, principalmente, por la escasez de recursos que fomenten el aprendizaje activo. Cornejo Illescas (2023) señala que la implementación de lecturas breves acompañadas de imágenes, así como de trabajos en equipo, permite obtener una comprensión profunda y motivadora en comparación con la enseñanza más estricta que suele prevalecer en el aula. Madril Quishpe (2022) demuestra que las estrategias didácticas aplicadas a los procesos de lectura y escritura fomentan la interacción y el rendimiento académico en los estudiantes de segundo año. Esto se alinea, además, con la comprensión conceptual del trabajo actual respecto a la necesidad de una intervención contextualizada y de esquemas multisensoriales.

Es innovador diseñar una propuesta que interrelacione juegos fonológicos, secuencias con pistas visuales, escritura con apoyo y narración colectiva. A diferencia de otros enfoques que dependen de un solo recurso, esta iniciativa se dirige al segundo grado e integra coherentemente diversas dimensiones activas: cognitiva, procedimental y actitudinal. Por lo tanto, esta es una alternativa claramente situada y contextualizada dentro del marco educativo ecuatoriano.



La investigación se ubica en el marco de reformas educativas consideradas prioritarias. Cornejo Illescas (2023) señala que “es de suma importancia el contar con materiales didácticos con características de innovación y motivación que fortalezcan los procesos de lectoescritura”, lo que pone de manifiesto la innovación didáctica en el contexto escolar. Esto muestra la justificación social y normativa del estudio, que guarda relación con el currículo, así como con los formatos pedagógicos que rigen en el país.

Se proporciona una guía pedagógica práctica y accesible para ser utilizada por los maestros y que puede implementarse en entornos escolares de bajos recursos. Ayuda a fomentar el desarrollo de la fluidez lectora, la comprensión y la autoestima de los alumnos a través de actividades activas y sensoriales-cum-dinámicas participativas. Este recurso es más útil en entornos donde falta metodologías activas, como sugiere la investigación citada anteriormente.

Se utiliza una metodología mixta, aplicada una forma de recopilación de comentarios y evaluación docente mediante pretest y posttest. Esta mezcla permite apreciar la intervención con un juicio objetivo y, al mismo tiempo, integrar elementos cualitativos del proceso educativo.

Se propone adaptar y validar el modelo en áreas rurales o en entornos con restricciones tecnológicas. También se sugiere estudiar su impacto con aprendices con necesidades educativas especiales y realizar estudios a largo plazo para evaluar el impacto sostenido.

Es posible afirmar que la propuesta alcanza la finalidad al brindar una intervención didáctica innovadora, integrada y contextualizada para el desarrollo de la Lectura y Escritura en el segundo año de Educación Primaria. Si bien el contexto y la muestra específica son limitantes para hacer generalizaciones, el uso de un enfoque





metodológico mixto en la investigación otorga, sin duda, la pertinencia a los resultados. En todo caso, la propuesta, en gran medida, potencia el desarrollo cognitivo, comunicativo y afectivo de los niños, contribuyendo así a la función transformadora que el currículo ecuatoriano y la actual realidad del aula demanda de la escuela.

## **Conclusiones**

Los resultados analizados en este estudio permiten sostener que la implementación de estrategias didácticas activas favorece en gran medida el aprendizaje de la lectoescritura en los alumnos de segundo de Educación Básica. Estrategias que, al ser lúdicas, participativas y centradas en el alumno, permiten el desarrollo de un clima más positivo y motivador, lo que facilita la adquisición de habilidades esenciales en el proceso lector-escriptor. La investigación muestra que metodologías como juegos, dramatizaciones, lecturas en voz alta y trabajo en grupo no solo fomentan la comprensión escrita y lectora, sino que también contribuyen al desarrollo de la autoestima, la autonomía y las habilidades de pensamiento crítico en los niños desde una edad temprana.

De igual manera, la educación vertical que se basa en la memorización y repetición, no se apega a las exigencias del contexto educativo contemporáneo. Por lo tanto, se sugiere que los profesores acudan a cursos que les capaciten en la utilización de estrategias activas y contextualizadas que tengan en cuenta las particularidades y los ritmos de aprendizaje de sus alumnos. La inclusión intencionada de estas estrategias en las clases permite cultivar no solo el dominio de la lengua, sino también competencias sociales y cognitivas, las cuales resultan clave para el desempeño académico, a nivel actual y en el futuro, de los estudiantes.



## Referencias bibliográficas

- Asamblea Nacional. (20 de Octubre de 2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Asamblea Nacional:  
[https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion\\_de\\_bolsillo.pdf](https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf)
- Avendaño-Guevara, C., & Balderas-Gutiérrez, K. E. (2023). El contexto social y cultural en la lectoescritura de educación media superior. *Alteridad*, 18(2), 187-197. <https://doi.org/10.17163/alt.v18n2.2023.03>
- Bravo, M. (2018). *Didáctica de la lectoescritura en los primeros años escolares*. Editorial Pedagógica.
- Cornejo Illescas, M. E. (Julio de 2023). *Estrategias didácticas para mejorar la lectoescritura en estudiantes de tercer año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Técnico Salesiano, período lectivo 2022-2023*. [Tesis de grado. Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Universidad Politécnica Salesiana: <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/25944>
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (1991). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño* (8ava ed. ed.). Siglo XXI Editores.
- Gallardo Chango, S. N. (2022). *La enseñanza aprendizaje de la lectoescritura en segundo año de Educación Básica*. [Tesis de grado. Universidad Técnica de Cotopaxi]. Repositorio Universidad Técnica de Cotopaxi: <https://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/8904>
- García Álvarez, I., Gómez Avilés, C. E., Rivera Gutierrez, M. J., Bernal Cerza, R. E., & Nenger León, E. L. (2024). Actividades digitales para el reforzamiento de la lectoescritura en niños de segundo año de educación general básica. *Revista Científica*, 4(1), 206-213. <https://doi.org/10.63549/rg.v4i1.365>
- Gutiérrez Tenecora, C. J. (Febrero de 2023). *Estrategias multisensoriales para el aprendizaje de la lectoescritura en segundo año de educación general básica de la Unidad Educativa Ciudad de Cuenca, año 2022*. [Tesis de grado. Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Universidad Politécnica Salesiana: <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/24736>
- Madril Quishpe, C. K. (2022). *Estrategias didácticas aplicadas a la lectoescritura para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del segundo año de Educación Básica Elemental de la Unidad Educativa Marco Aurelio Subía Batalla de Panupalí, 2021*. [Tesis de grado. UTC]. Repositorio UTC: <https://repositorio.utc.edu.ec/items/e7abaca5-ff85-43b8-ab01-8059d8bdb7c9>



- Mena Espinales, K. M., & Pachar López, M. A. (2022). Estrategia didáctica para la optimización de la lecto escritura de los estudiantes de segundo grado. *Revista Cognosis.*, 7(EE2), 181–200. [https://doi.org/10.33936/cognosis.v7iEE\(2\).5620](https://doi.org/10.33936/cognosis.v7iEE(2).5620)
- Ministerio de Educación. (Febrero de 2017). *LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL*. Ministerio de Educación: [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Ley\\_Organica\\_de\\_Educacion\\_Intercultural\\_LOEI\\_codificado.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Ley_Organica_de_Educacion_Intercultural_LOEI_codificado.pdf)
- Ministerio de Educación. (Noviembre de 2023). *Marco Curricular Competencial de Aprendizajes*. Ministerio de Educación: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/11/marco-curricular-competencial-de-aprendizajes.pdf>
- Morocho Pesántez, D. A., & Chiqui Tigsí, A. L. (2025). Estrategias activas para fortalecer las habilidades de la Lectoescritura en Lengua y Literatura en el segundo año de Educación General Básica. *DISCE. Revista Científica Educativa Y Social*, 2(1), 1-14. <https://doi.org/10.69821/DISCE.v2i1.18>
- Núñez Olivarez, A. P., & Montoya Villavicencio, G. P. (2024). *Estrategias didácticas para el proceso de la Lectoescritura de Estudiantes de Segundo año de Educación Básica. [Tesis de maestría. Universidad Estatal de Milagro]*. Repositorio Universidad Estatal de Milagro: <http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/7305>
- Pesantez Pesantez, K. M., & Tenelema Chimbo, M. A. (09 de Septiembre de 2022). *La enseñanza aprendizaje de la lectoescritura en segundo y tercero de EGB de la escuela Manuel J. Salcedo desde una mirada constructivista. [Tesis de grado. Universidad de Cuenca]*. Repositorio Universidad de Cuenca: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/items/df905477-0bb1-46c1-a9d3-e4932a62d553>
- Soler, C. (2021). *Lenguaje y pensamiento: una mirada desde la lectoescritura*. Ediciones Académicas.
- UNESCO. (20 de Abril de 2023). *La UNESCO aprueba una nueva Estrategia de alfabetización para jóvenes y adultos para 2020-2025, con el apoyo de los Estados Miembros*. UNESCO: <https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-aprueba-una-nueva-estrategia-de-alfabetizacion-para-jovenes-y-adultos-para-2020-2025-con>

