

Incidencia de la IA en el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes

de Bachillerato en la Unidad Educativa Dr. José María Velasco Ibarra

Impact of AI on the development of soft skills in high school students at the

Dr. José María Velasco Ibarra Educational Unit

Zoila Josefina Roldán Monge

zoila.roldan@educacion.gob.ec

Orcid <https://orcid.org/0009-0002-6598-2618>

Afiliacion: Unidad Educativa Dr. José María Velasco Ibarra

País Ecuador

Mgtr. Hendy Maier Pérez Barrera

hmperezb@ube.edu.ec

Orcid <https://orcid.org/0000-0003-1989-2136>

Afiliacion: Universidad Bolivariana del Ecuador. Guayaquil

País Ecuador

Artículo recibido: 27 de febrero 2025

Aceptado para publicación: 26 de marzo de 2025



RESUMEN

El uso de la inteligencia artificial (IA) ha alcanzado un desarrollo significativo, convirtiéndose en una herramienta ampliamente utilizada en diversos ámbitos de la vida cotidiana, especialmente en el contexto educativo. Los estudiantes acuden cada vez más a herramientas de IA como una vía rápida para resolver sus tareas académicas. Si bien esta práctica puede facilitar el cumplimiento de las actividades escolares, también plantea desafíos relevantes, como la disminución en el desarrollo de habilidades blandas fundamentales para la interacción social, tales como la comunicación, el pensamiento crítico, el trabajo en equipo y la creatividad. En este contexto, el objetivo de la presente investigación es analizar la incidencia del uso de la IA en el desarrollo de habilidades blandas en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Dr. José María Velasco Ibarra en Ecuador. Para alcanzar este propósito, se empleó un enfoque metodológico mixto, con alcance exploratorio y descriptivo, mediante la aplicación de entrevistas y cuestionarios a una muestra de 76 estudiantes. Los resultados preliminares sugieren que el uso excesivo de la IA podría impactar negativamente en el desarrollo de habilidades socioemocionales y cognitivas esenciales, resaltando la importancia de estrategias educativas que integren estas herramientas de manera equilibrada y formativa.

Palabras clave: Inteligencia Artificial; Habilidades blandas; educación.

Impact of AI on the development of soft skills in high school students at the Dr. José María Velasco Ibarra Educational Unit

ABSTRACT

The use of artificial intelligence (AI) has reached significant development, becoming a widely used tool in various areas of daily life, especially in the educational context. Students increasingly turn to AI tools as a fast-track to completing their academic assignments. While this practice can facilitate the completion of school activities, it also poses significant challenges, such as the decline in the development of soft skills essential for social interaction, such as communication, critical thinking, teamwork, and creativity. In this context, the objective of this research is to analyze the impact of AI use on the development of soft skills in high school students at the Dr. José María Velasco Ibarra Educational Unit in Ecuador. To achieve this purpose, a mixed methodological approach was employed, with an exploratory and descriptive scope, through interviews and questionnaires with a sample of 76 students. Preliminary results suggest that excessive use of AI could negatively impact the development of essential socioemotional and cognitive skills, highlighting the importance of educational strategies that integrate these tools in a balanced and formative way.

Keywords:

Artificial Intelligence; Soft Skills; Education.

INTRODUCCIÓN

La integración de la Inteligencia Artificial (IA) en el ámbito educativo ha generado un debate significativo sobre su influencia en el desarrollo de las habilidades blandas de los estudiantes, especialmente en el nivel de bachillerato. En este contexto, la Unidad Educativa Dr. José María Velasco Ibarra, ubicada en el cantón El Guabo, Ecuador, enfrenta desafíos específicos debido a las condiciones socioeconómicas de sus estudiantes, quienes provienen en su mayoría de sectores urbanos y rurales con limitaciones económicas. De acuerdo a (Zumba Hidalgo, 2021) las habilidades blandas son todas las que implican emociones y permiten que una persona cumpla con los objetivos que tiene en mente, que se mueva en su entorno y que trabaje bien con otros, por otra parte según (González-Trejo, 2024) la sociedad está acostumbrada al uso de la IA, consciente o inconscientemente, y se visualiza una fuerte atracción por desarrollar habilidades en materia de IA, los estudiantes están optando por la utilización de herramientas que con ayuda de la IA, producen, crean, evalúan, revisan y analizan, productos escolares.

En el siglo XXI, la educación ha experimentado un notable crecimiento, especialmente a partir de la segunda década, impulsado por el avance tecnológico y su integración en los procesos educativos. Herramientas de IA, como ChatGPT, han ganado gran aceptación entre docentes y estudiantes, destacándose particularmente a finales de 2022. En términos generales, las diversas aplicaciones de la inteligencia artificial han representado, según Holmes et al. (2019), una respuesta significativa en la personalización del aprendizaje. ¿Cómo educar para los retos del futuro?, adaptar la educación de hoy a los retos y desafíos de las generaciones del mañana es la clave en esta personalización, enseñando; sobre todo; lo que las inteligencias artificiales no pueden enseñar: “curiosidad, pensamiento crítico y creatividad”.

Los estudiantes de bachillerato, se encuentran en una etapa clave para el desarrollo de habilidades blandas y las instituciones educativas actualmente, se centran solo en las habilidades cognitivas y técnicas, según (Gómez-Gamero, 2019) los retos de las instituciones educativas se encuentran, en preparar a los estudiantes en estas habilidades que serán necesarias para el momento en el que se insertarán al campo laboral. Se encuentra entre las más destacadas: la creatividad, comunicación efectiva, pensamiento crítico, trabajo en equipo, toma de decisiones, liderazgo, resiliencia y la capacidad de adaptación, se puede deducir que son las más influyentes en la personalidad del adolescente y que el fortalecimiento de estas habilidades no solo favorece su convivencia y desempeño académico, sino que también contribuye a su éxito personal y profesional.

La educación debería centrarse en el trabajo en equipo, la comunicación y la colaboración, Lee (2024), eso es lo que necesitamos enseñar. Deben aprender amor, empatía y cómo ganarse la confianza Las habilidades blandas son una agrupación de atributos personales que contribuyen a que una persona incorpora peculiaridades como comunicación, proceder efectivo y positivo, organización, pensamiento crítico y reflexivo, trabajo en equipo. (Pinedo-Castro, 2024). A criterio de (Puche-Villalobos, 2024) los estudiantes que pueden pensar críticamente son hábiles para identificar y abordar desafíos de manera innovadora, utilizando estrategias que van más allá de la simple memorización de soluciones, revela también, que los alumnos que interactúan constantemente con plataformas de aprendizaje basadas en IA muestran una mayor capacidad de adaptación y autorregulación. Esto sugiere que la IA no solo optimiza el aprendizaje académico, sino que también contribuye significativamente al desarrollo de competencias socioemocionales.

Por otro lado (García-Peñalvo, 2023) sostiene que el uso de la IA en la educación podría ocasionar desventajas preocupantes como: aprendizaje rápido y superficial, Impedir que el estudiantado desarrolle habilidades de pensamiento crítico e independiente, lo que

podría tener repercusiones a largo plazo, Impedir el desarrollo de la creatividad, posibles efectos adversos en el desarrollo de habilidades interpersonales, como que la comunicación y la interacción entre alumnos y profesores y entre compañeros se vean comprometidas. En un artículo más reciente (García Peñalvo, 2024) afirma que si se quiere analizar el tema de la IA y la educación se identifican tres direcciones principales de investigación en IA en Educación (AIEd), por sus siglas en inglés (Artificial Intelligence in Education): *aprender con la IA*, *aprender sobre la IA y utilizar la IA para aprender a aprender*. Sin embargo, (Sanabria-Navarro, 2023) en su estudio publicado en la Revista Comunicar, advierten sobre los posibles riesgos asociados al uso excesivo de la IA en la educación.

La dependencia excesiva de esta tecnología podría limitar las oportunidades de los estudiantes para desarrollar habilidades sociales mediante la interacción cara a cara. En este sentido, es fundamental que la IA se utilice como una herramienta complementaria y no como un sustituto de las experiencias interpersonales, ya que las competencias emocionales y sociales solo pueden a través del contacto directo con otras personas. Ante esta realidad, se plantea el siguiente problema científico ¿Cómo perciben los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Dr. José María Velasco Ibarra el uso de la IA en el desarrollo de sus habilidades blandas? El objeto de investigación se determina como el proceso de desarrollo de habilidades blandas. Por ello, el objetivo de la investigación es: Valorar la incidencia de la IA en el desarrollo de habilidades blandas a partir de la percepción de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Dr. José María Velasco Ibarra.

METODOLOGÍA

La presente investigación adopta un enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos para un análisis integral del desarrollo de habilidades blandas estudiantes en estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Dr. José María Velasco Ibarra. Desde el enfoque cualitativo, se empleó la observación áulica con el propósito de

obtener información detallada sobre las percepciones y experiencias de los participantes sobre el uso de la Inteligencia Artificial sin recurrir a mediciones numéricas. Por otro lado, el enfoque cuantitativo permitió la recolección y análisis de datos mediante la aplicación de un cuestionario estructurado, facilitando la medición de parámetros, la obtención de frecuencias y el uso de estadígrafos para evaluar la incidencia de la inteligencia artificial en el desarrollo de las habilidades blandas en los estudiantes de bachillerato (Cortés, 2005). El diseño metodológico del estudio es no experimental, dado que las variables no fueron manipuladas, sino observadas en su contexto natural (Grajales, 2000). Asimismo, por tratarse de un análisis de la realidad actual de una institución educativa, la investigación se clasifica como exploratoria y descriptiva, ya que se enfoca en caracterizar el fenómeno sin alterar sus condiciones, permitiendo una interpretación objetiva de los datos recopilados.

El proceder metodológico de la investigación se desarrolló en varias fases. En primer lugar, se realizó una fase exploratoria, en la que se llevó a cabo una revisión teórica sobre el uso de la inteligencia artificial en el desarrollo de habilidades blandas, con el fin de contextualizar el problema de estudio y fundamentar el marco teórico. Posteriormente, se implementó una fase de recolección de datos, en la cual se aplicaron dos instrumentos de investigación, desde el enfoque cualitativo, se realizó una observación áulica a los estudiantes a partir de una guía de preguntas abiertas, como: ¿De qué manera la inteligencia artificial ha mejorado su capacidad de pensamiento crítico? ¿Cómo considera que influye la inteligencia artificial en el desarrollo de su comunicación efectiva? ¿En qué forma la inteligencia artificial favorece a de su inteligencia emocional?, preguntas en las que podían expresar con sus propias palabras sus ideas, para obtener información sobre sus percepciones y experiencias en el uso de la inteligencia artificial en el ámbito educativo.

Paralelamente, desde el enfoque cuantitativo, se aplicó un cuestionario estructurado a una muestra de 76 estudiantes de bachillerato, con el objetivo de obtener datos medibles

sobre la relación entre la IA y el desarrollo de sus habilidades blandas. Para evaluar la confiabilidad de este instrumento, se calculó el coeficiente de alfa de Cronbach, el cual mide la consistencia interna de los ítems que conforman el cuestionario. Este coeficiente es ampliamente utilizado en estudios psicométricos para determinar la estabilidad y homogeneidad de las respuestas. En este caso, el valor obtenido de alfa de Cronbach fue superior a 0.72 indicando una confiabilidad aceptable. La aplicación de esta medida permitió identificar si las preguntas del cuestionario evaluaban de manera coherente las dimensiones teóricas planteadas, como el uso de la inteligencia artificial en el desarrollo de habilidades blandas.

En la tercera **fase de análisis**, los datos cualitativos fueron examinados mediante técnicas de codificación y categorización, mientras que los datos cuantitativos fueron procesados a través de estadística descriptiva, en Google Colab, esta plataforma basada en la nube que permite escribir y ejecutar código Python en el navegador. Se obtuvieron medidas de tendencia central y dispersión para identificar patrones y relaciones significativas entre las principales categorías de análisis: el proceso de desarrollo de habilidades blandas y el uso de inteligencia artificial. Finalmente, en la **fase interpretativa y conclusiva**, se integraron los hallazgos de ambos enfoques, lo que permitió ofrecer una visión holística del fenómeno estudiado y plantear estrategias para la optimización del uso de la inteligencia artificial en el desarrollo de las habilidades blandas en el contexto educativo analizado.

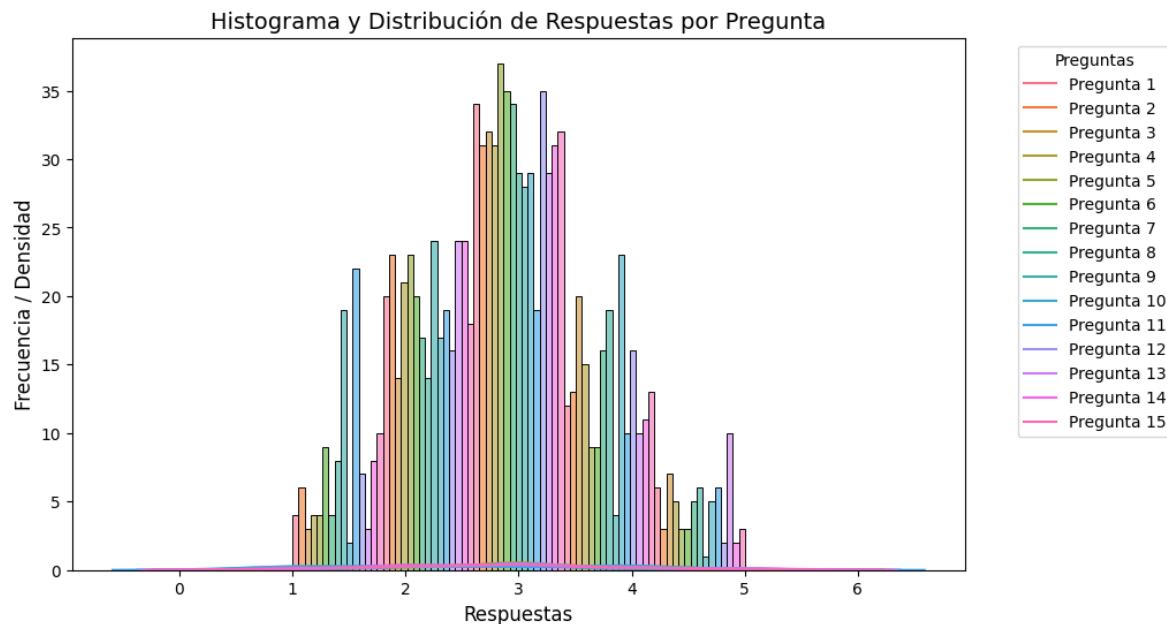
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se refleja que se receptaron las respuestas de 76 estudiantes, cuyas edades oscilan entre 16 y 18 años. El 38,76% de la muestra son de segundo año de bachillerato y el 19% corresponden a tercer año de bachillerato, el 26,6 % son mujeres y el 31,16 % son hombres, pese a que las respuestas fueron en su mayoría con la escala de moderadamente, de acuerdo a la entrevista y la observación se puede afirmar que la IA no aporta mayormente en

el desarrollo de habilidades blandas de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Dr. José María Velasco Ibarra.

Figura 1

Histograma y Distribución de respuestas por pregunta



Nota: La figura muestra el Histograma de la distribución normal de los datos obtenidos. Elaboración propia, 2025.

La media, mediana y moda de las muestras, tiende aproximadamente a una distribución normal como se muestra en la Figura 1, están en el rango medio de la escala de Likert utilizada (1: Nada, 2: Poco, 3: Moderado, 4: Mucho, 5: Total). Algunas preguntas tienen patrones de respuesta similares, mientras que otras pueden diferenciarse más. El análisis del histograma de las respuestas al cuestionario muestra una tendencia de los participantes a concentrarse en las opciones intermedias de la escala Likert, específicamente entre las categorías Poco y Moderado. Esta concentración sugiere la presencia de un efecto de centralidad, donde los encuestados evitan seleccionar las opciones extremas, inclinándose hacia respuestas más moderadas. Este fenómeno ha sido documentado en investigaciones previas, indicando que los participantes suelen preferir opciones neutrales para evitar

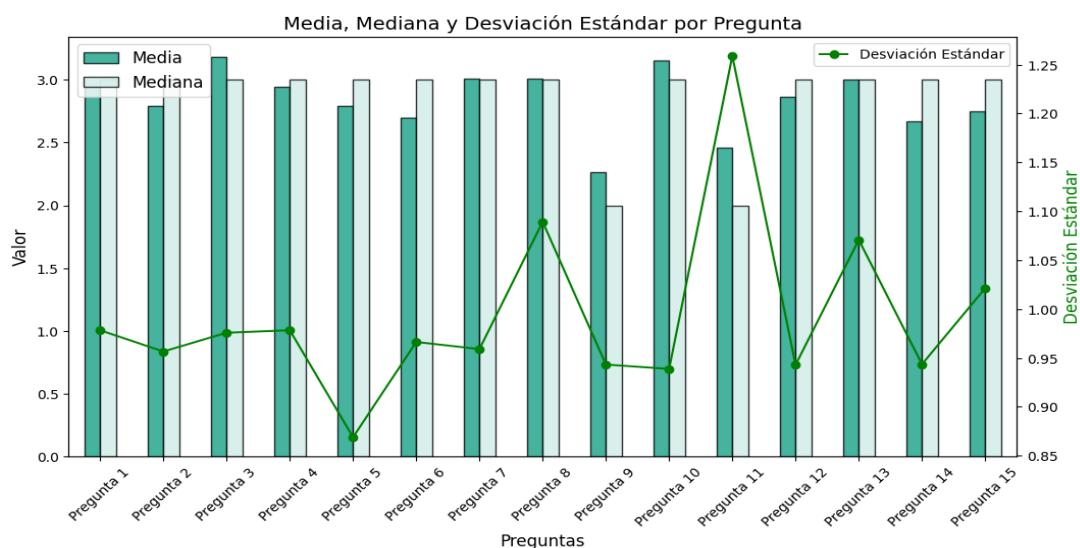
pareceres extremistas o debido a la falta de una opinión fuerte sobre el tema (Morales Vallejo, 2018).

La variabilidad observada en las respuestas está relacionada con diferencias individuales en las experiencias y percepciones de los participantes respecto al tema evaluado. La ausencia de sesgos significativos hacia respuestas extremadamente positivas o negativas sugiere que los participantes perciben el tema evaluado de manera equilibrada. Este equilibrio en las respuestas podría reflejar una aceptación moderada de las metodologías evaluadas, evitando polarizaciones en las opiniones.

El gráfico presentado en la Figura 2 muestra la media, mediana y desviación estándar de las respuestas para cada una de las 15 preguntas del cuestionario. Se observa que, en la mayoría de los casos, la media y la mediana presentan valores cercanos, lo que indica que la distribución de las respuestas no presenta asimetrías significativas. Esto sugiere que las respuestas tienden a distribuirse de manera uniforme en torno a un valor central, sin sesgos notorios hacia valores extremos.

Figura 2

Media, mediana y desviación estándar por pregunta



Nota: La figura muestra la media, moda y mediana de los datos obtenidos. Elaboración propia, 2025.

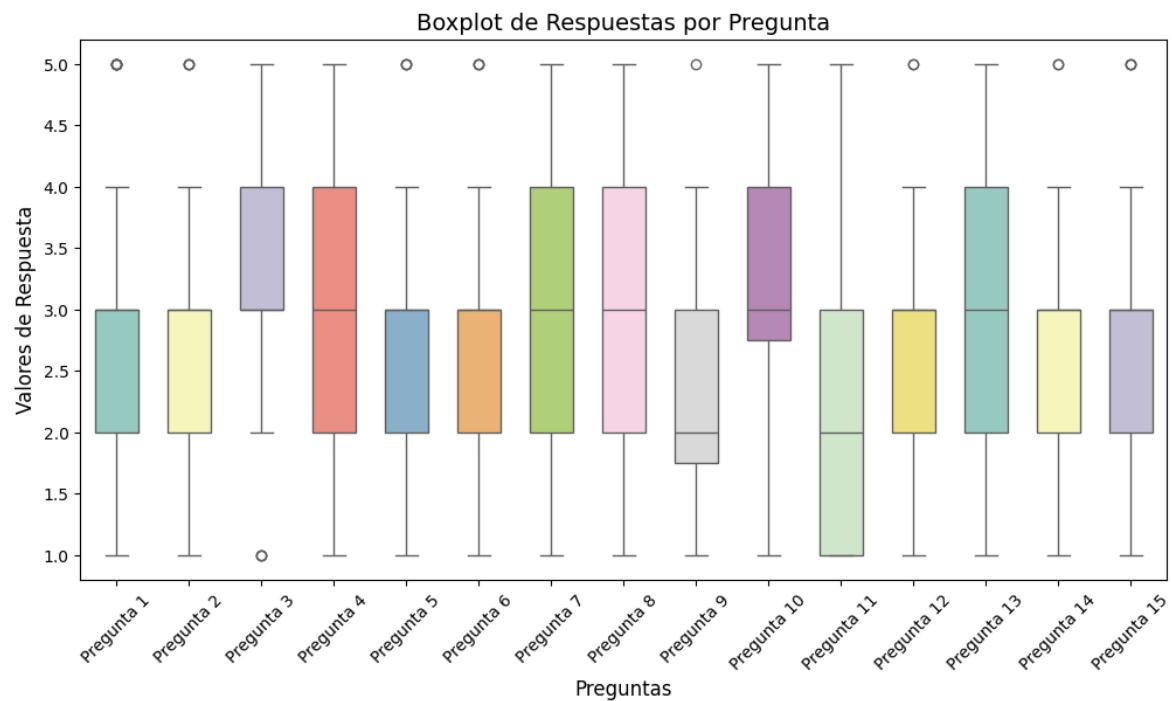
Es importante destacar que, en cuanto a la variabilidad de las respuestas, la desviación estándar muestra fluctuaciones a lo largo de las preguntas. Se identifican preguntas con una baja variabilidad, lo que indica que los encuestados tendieron a responder de manera similar (por ejemplo, en las preguntas 4: ¿Cuánta confianza tiene en los resultados generados por herramientas de inteligencia artificial?, Pregunta 6: ¿En qué medida considera que la inteligencia artificial influye en el desarrollo de sus habilidades blandas? y Pregunta 9: ¿En qué medida la inteligencia artificial ha influido en sus relaciones interpersonales? Por otro lado, preguntas como la pregunta 11: ¿En qué medida la inteligencia artificial ha impactado en su capacidad de comunicación? Presentan una desviación estándar más elevada, lo que sugiere una mayor dispersión en las respuestas. Este hallazgo indica que en ciertos ítems hubo una mayor diversidad de opiniones, posiblemente debido a diferencias en la interpretación de la pregunta o en la experiencia previa de los encuestados respecto a la medida en que la inteligencia artificial ha impactado en la capacidad de comunicación de los estudiantes.

La relación entre media y mediana también refuerza la interpretación de la simetría en la distribución de los datos. En preguntas donde estos valores son prácticamente idénticos, se puede inferir que la distribución de respuestas es aproximadamente normal. Sin embargo, en preguntas donde hay una ligera diferencia entre la media y la mediana, podría haber una leve asimetría en las respuestas, aunque no de gran magnitud. Desde una perspectiva metodológica, los resultados obtenidos en este análisis permiten evaluar la consistencia de las respuestas y la homogeneidad en la percepción de los estudiantes sobre los temas abordados en el cuestionario. Investigaciones previas han señalado que una baja variabilidad en las respuestas puede ser indicativa de una alta coherencia en la comprensión de los ítems, mientras que una alta dispersión puede estar asociada a factores individuales como el nivel de experiencia o conocimiento del tema. (Muñiz, 2019). (Morales Vallejo, 2020).

El análisis de la distribución de respuestas a través del diagrama de caja y bigotes que se muestra en la **Figura 3** permitió observar la variabilidad y dispersión de los datos en cada una de las preguntas evaluadas. En términos generales, la mediana de las respuestas se sitúa en torno al valor 3, lo que indica una tendencia central moderada en la percepción de los estudiantes. Sin embargo, se evidencian diferencias en la dispersión de los datos entre las distintas preguntas, lo que sugiere variabilidad en la consistencia de las respuestas

Figura 3

Boxplot de Respuestas por pregunta



Nota: La figura muestra el boxplot de las respuestas con los datos obtenidos. Elaboración propia,

2025.

Se identificó que preguntas como la pregunta 3: ¿En qué medida considera que la inteligencia artificial mejora su aprendizaje?, pregunta 7: ¿En qué medida la inteligencia artificial le ayuda a mejorar su capacidad de resolución de problemas?, pregunta 8: ¿En qué medida la inteligencia artificial ha desarrollado su capacidad creativa?, pregunta 10: ¿Cómo califica su predisposición para trabajar en equipo?, pregunta 12: ¿Cómo valora la influencia

de la inteligencia artificial en su capacidad para organizar y administrar su tiempo de estudio?

Y pregunta 13: ¿Qué tan consciente es del uso ético y responsable de la inteligencia artificial en su formación académica?, presentan una mayor variabilidad, reflejada en cajas más amplias y bigotes más extendidos. Esta dispersión indica que las respuestas de los estudiantes fueron menos homogéneas, lo que puede deberse a diferencias en la interpretación de la pregunta o a la variabilidad en el nivel de conocimiento previo sobre la incidencia de la Inteligencia Artificial en su desarrollo de habilidades blandas.

Por otro lado, preguntas como la (9) ¿En qué medida la inteligencia artificial ha influido en sus relaciones interpersonales?, pregunta 11: ¿En qué medida la inteligencia artificial ha impactado en su capacidad de comunicación? y la pregunta 14: ¿Cómo percibe el uso de la inteligencia artificial en la gestión de su estrés y bienestar emocional en el ámbito académico? muestran una menor dispersión, con cajas más compactas y bigotes más cortos, lo que sugiere que los estudiantes respondieron de manera más uniforme y con menor diferencia en sus percepciones.

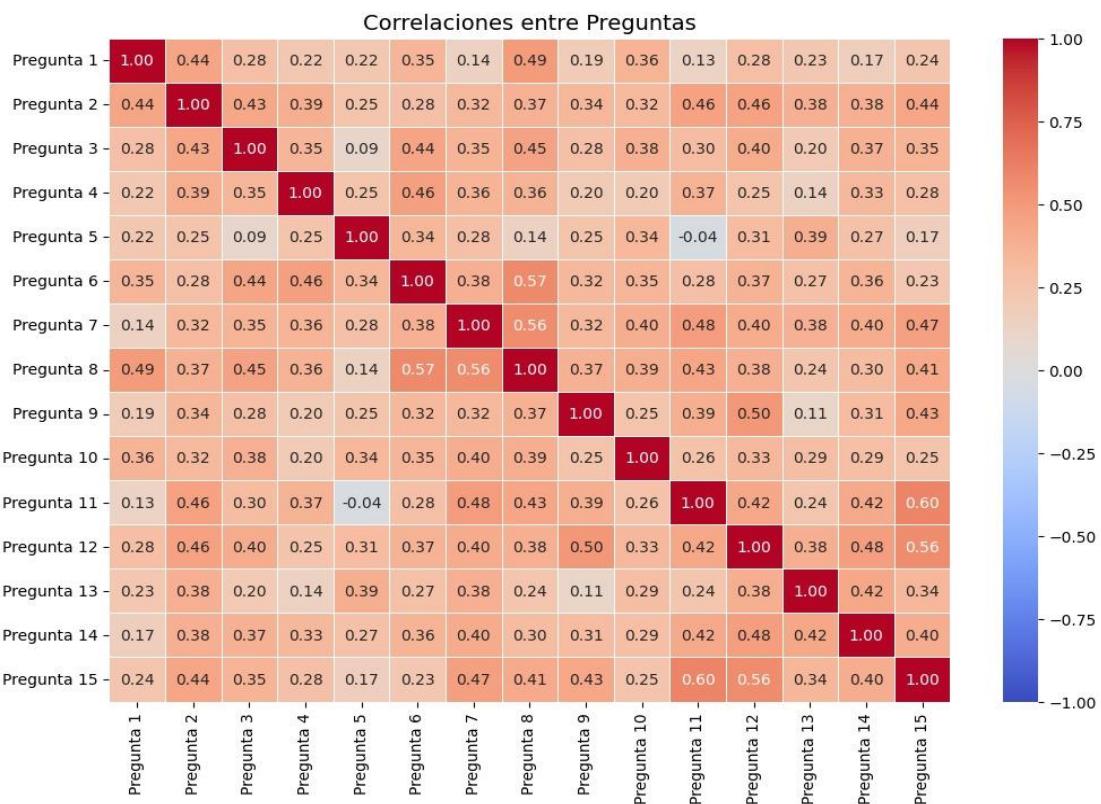
Asimismo, se identificaron valores atípicos en varias preguntas, lo que indica la presencia de respuestas que se desvían significativamente del patrón general. Estos valores extremos pueden deberse a distintos factores, tales como interpretaciones particulares de los ítems, experiencias previas de los estudiantes o incluso tendencias individuales en la selección de respuestas en escalas tipo Likert. Investigaciones previas han señalado que la existencia de valores atípicos en este tipo de instrumentos puede estar relacionada con estrategias de respuesta sesgadas o con problemas en la formulación de ciertos ítems, lo que podría requerir ajustes metodológicos en futuras aplicaciones del cuestionario (Morales Vallejo, Escalas de medición en investigación; 2020) (Morales Vallejo, 2020).

Como en la Figura 5, los resultados evidencian que la Pregunta 1: ¿Qué nivel de conocimiento considera que tiene sobre la Inteligencia Artificial? presenta correlaciones

positivas moderadas con diversas preguntas adicionales, con valores que oscilan entre 0.22 y 0.49. En particular, destaca su relación con la Pregunta 8: ¿En qué medida la inteligencia artificial ha desarrollado su capacidad creativa? ($r = 0.49$), lo que sugiere que los estudiantes que consideran tener un mayor conocimiento en inteligencia artificial también presentan respuestas alineadas con el desarrollo de su capacidad creativa. Investigaciones previas han demostrado que el nivel de conocimiento previo en inteligencia artificial influye en la percepción de su aplicabilidad en distintas áreas del conocimiento (Hossain et al., 2022).

Figura 4

Correlaciones entre preguntas



Nota: La figura muestra las correlaciones entre las preguntas. Elaboración propia, 2025.

Asimismo, se observan correlaciones positivas con la Pregunta 2 ($r = 0.44$) y la Pregunta 6 ($r = 0.35$), lo que indica que existe una relación entre el autoconocimiento en inteligencia artificial y otros aspectos evaluados en el cuestionario. Estos resultados son consistentes con estudios que han identificado que el nivel de conocimiento en tecnología y

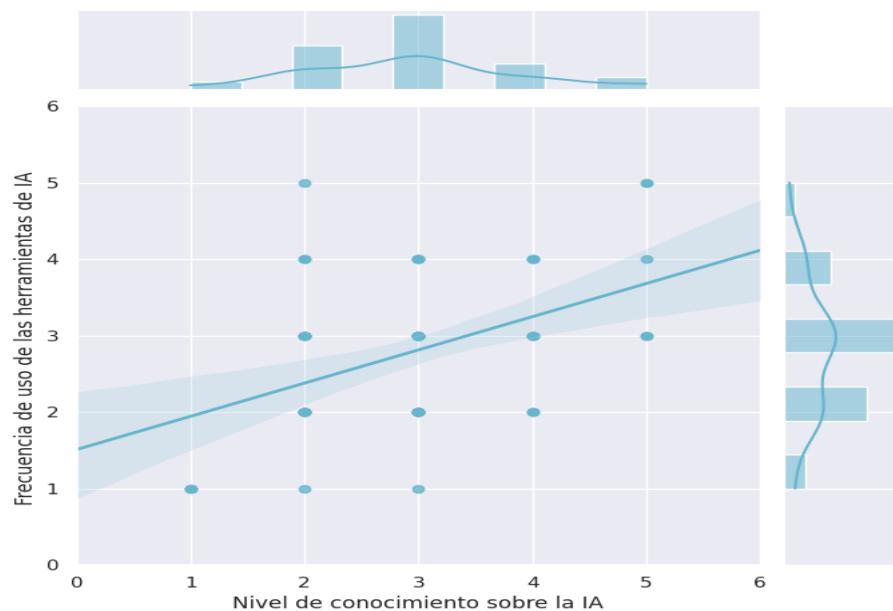
ciencia de datos se asocia con actitudes más favorables hacia la adopción de herramientas basadas en IA (Broussard, 2018).

Por otro lado, algunas correlaciones son más débiles, como las observadas con la Pregunta 9 ($r = 0.19$) y la Pregunta 11 ($r = 0.13$), lo que sugiere que ciertos aspectos evaluados en estas preguntas podrían estar menos relacionados con el nivel de conocimiento sobre inteligencia artificial. Estas diferencias en las correlaciones pueden explicarse por la variabilidad en la formación previa de los encuestados y su grado de exposición a conceptos avanzados en IA, como lo han señalado estudios en educación y tecnología (Zawacki-Richter et al., 2019).

La interpretación de esta matriz de correlaciones permite comprender qué factores se asocian más estrechamente con el autoconocimiento en inteligencia artificial y proporciona una base para futuras investigaciones que analicen cómo este conocimiento influye en la adopción y uso de herramientas basadas en IA en distintos contextos.

Figura 6

Visualización de la correlación entre ambas variables y sus distribuciones individuales



Nota: La figura muestra la visualización de la correlación entre nivel de conocimiento sobre la Inteligencia Artificial y la frecuencia con que se utilizan herramientas de inteligencia artificial en las actividades académicas y sus distribuciones individuales. Elaboración propia, 2025.

En el análisis de la relación entre las respuestas a la pregunta 1: ¿Qué nivel de conocimiento considera que tiene sobre la Inteligencia Artificial? y la pregunta 2: ¿Con qué frecuencia utiliza herramientas de inteligencia artificial en sus actividades académicas?, se empleó un jointplot con regresión lineal para visualizar la correlación entre ambas variables y sus distribuciones individuales. Como se muestra en la Figura 6, los datos evidencian una tendencia positiva: a medida que los valores en la Pregunta 1 aumentan, los de la Pregunta 2 también tienden a incrementarse. Esta relación está representada por una línea de regresión con un intervalo de confianza sombreado, sugiriendo una correlación moderada entre las variables.

Los histogramas marginales revelan que las respuestas de la Pregunta 1 se concentran principalmente en un rango intermedio, mientras que la Pregunta 2 presenta una distribución más dispersa, incluyendo algunos valores extremos. Esto indica que los participantes respondieron de manera más homogénea en la primera variable, mientras que en la segunda hubo mayor variabilidad en las respuestas.

Estos hallazgos son consistentes con estudios previos. Por ejemplo, García-Hernández y Cano-Muñoz (2019) encontraron que variables contextuales influyen significativamente en la adquisición de competencias específicas en estudiantes de educación primaria. Asimismo, Gallego Cossío y Araque (2019) determinaron que factores como el trabajo en equipo y la capacidad de innovación están correlacionados con la capacidad de aprendizaje en entornos universitarios.

La dispersión observada en los datos sugiere la posible influencia de otros factores no considerados en este análisis. La presencia de puntos alejados de la línea de regresión podría

indicar respuestas atípicas o variaciones individuales entre los participantes. Investigaciones como la de Sánchez-Martí et al. (Sánchez-Martí, 2019) destacan que el feedback entre iguales puede afectar diversos aspectos del aprendizaje, (García-Hernández, 2019) lo que podría explicar parte de la variabilidad observada (Gallego Cossio, 2019).

En este estudio se analizó la relación entre diversas preguntas de un cuestionario aplicado a los participantes, con un enfoque particular en la Pregunta 1: "¿Qué nivel de conocimiento considera que tiene sobre la Inteligencia Artificial?". Para ello, se construyó una matriz de correlaciones que muestra la relación entre las respuestas de los encuestados en distintas dimensiones del estudio.

En el análisis cualitativo de la observación de aula realizada a estudiantes a partir de una guía de preguntas abiertas, como: ¿De qué manera la inteligencia artificial ha mejorado su capacidad de pensamiento crítico? ¿Cómo considera que influye la inteligencia artificial en el desarrollo de su comunicación efectiva? ¿En qué forma la inteligencia artificial favorece a de su inteligencia emocional? Ante estas interrogantes los estudiantes en primera instancia demostraron inseguridad al responder, es decir falta de comprensión verbal, teniendo que explicar las preguntas con otras palabras.

En relación a la primera interrogante la mayoría contestaron que la inteligencia artificial no había contribuido favorablemente a mejorar su capacidad de pensamiento crítico, el resto consideran que no incide ni favorable ni desfavorablemente; sobre la segunda pregunta la mayor parte de estudiante consideraron que la inteligencia artificial ayuda a mejorar la comunicación porque pueden elaborar resúmenes y ensayos, pero no a mejorar en sí su expresión oral con sus semejantes, finalmente en la pregunta sobre la inteligencia emocional los estudiantes estuvieron de acuerdo en que la inteligencia artificial no tiene ninguna influencia en la inteligencia emocional, se pudo observar claramente una vez más la dificultad de los estudiantes en expresar verbalmente ideas y pensamientos claros con sus

propias palabras sin hacer uso de las aplicaciones de IA como Chat Gpt, Gemini, Claude y otras.

CONCLUSIONES

El uso de herramientas de inteligencia artificial, aunque extendido entre los estudiantes, no ha demostrado una relevancia significativa en el fortalecimiento de habilidades blandas como el pensamiento crítico, la comunicación efectiva y la inteligencia emocional, siendo estas áreas percibidas por los propios estudiantes como poco desarrolladas a través del uso de dichas tecnologías.

Se evidenció una tendencia de los estudiantes a responder con niveles intermedios en las escalas de valoración, lo que indica una percepción ambigua o moderada sobre la influencia de la IA en su formación, y sugiere la necesidad de orientar su uso hacia objetivos pedagógicos más claros y estructurados que potencien el desarrollo de habilidades blandas en el aula de clases.

La variabilidad en las respuestas entre los diferentes ítems del cuestionario refleja que la experiencia del estudiante con la IA no es homogénea, lo que plantea el reto de diseñar estrategias educativas que promuevan un uso consciente y crítico de estas herramientas, asegurando que complementen y no sustituyan los procesos formativos centrados en las relaciones humanas y el desarrollo integral.

Lista de Referencias

- Holmes, W., Bialik, M. y Fadel, C. (2019). Inteligencia artificial en la educación: promesas e implicaciones para la enseñanza y el aprendizaje. Centro para el rediseño curricular.
- García Peñalvo, F. J.-L. (2024). La nueva realidad de la educación ante los avances de la inteligencia artificial generativa. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*. Obtenido de <https://doi.org/10.5944/ried.27.1.37716>

- García-Peña, F. J. (2023). Discusión abierta sobre beneficios, riesgos y retos de la Inteligencia Artificial Generativa. *CINAIC*, 9. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Francisco-Garcia-Penalvo/publication/375060859_Discusion_abierta_sobreBeneficios_riesgos_y_retos_de_la_Inteligencia_Artificial_Generativa/links/653e32fe0426ef6369e8aba4/Discusion-abierta-sobre-beneficios-riesgos-y-ret
- Gómez-Gamero, M. E. (2019). Las habilidades blandas competencias para el nuevo milenio. *DIVULGARE Boletín Científico De La Escuela Superior De Actopan*, 6(11), 2. Obtenido de <https://doi.org/10.29057/esa.v6i11.3760>
- González-Trejo, C. A.-O. (2024). La inteligencia artificial y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes. *Revista Mexicana De Investigación E Intervención Educativa*, 37-44. Obtenido de <https://doi.org/10.62697/rmiie.v3i1.69>
- Morales Vallejo, P. (2020). (E. Pirámide., Ed.) *Fundamentos y aplicaciones en ciencias sociales*.
- Morales Vallejo, P. (2020). Escalas de medición en investigación:. (E. Pirámide, Ed.) *Fundamentos y aplicaciones en ciencias sociales*.
- Morales Vallejo, P. (2020). Escalas de medición en investigación:. (E. Pirámide, Ed.) *Fundamentos y aplicaciones en ciencias sociales*.
- Muñiz, J. &.-P. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16. Obtenido de <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.291>
- Pinedo-Castro, A. (2024). Habilidades Blandas como Factor Clave para la Mejora de la Convivencia Escolar. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 17(2), 6. doi:216-230
- Puche-Villalobos, D. J. (2024). La inteligencia artificial y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Delectus*, 7(2), 3. Obtenido de <https://revista.inicc-peru.edu.pe/index.php/delectus/article/view/242>

Sanabria-Navarro, J. S.-P.-B.-J.-C.-N. (2023). Incidencias de la inteligencia artificial en la educación contemporánea. Obtenido de
<https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=77&articulo=77-2023-08>

Zumba Hidalgo, S. N. (2021). La importancia del fomento de las habilidades blandas en la educación. *Illari revista de estudiantes*, 36. Obtenido de
<https://revistas.unae.edu.ec/index.php/illari/article/view/635/531>