

Guerra de Aranceles 2025: Impacto en la Economía de Canadá y México

Tariff War 2025: Impact on the Economy of Canada and Mexico

Sandra Rosero¹

RESUMEN

La presente investigación analiza el impacto de la política arancelaria de EE.UU. en la estabilidad económica de los países latinoamericanos, en un contexto de creciente incertidumbre global y crisis comercial. A través de un diseño no experimental, transversal y analítico, se recopilieron datos macroeconómicos del Banco Mundial, FMI y CEPAL, procesados mediante modelos econométricos en SPSS, Stata y EViews. Los resultados revelan que un aumento del 1 % en los aranceles estadounidenses genera una reducción del PIB en 1,45 puntos porcentuales ($p < 0,01$) y un incremento del 2,3 % en la deuda externa ($p < 0,05$), evidenciando que las economías más expuestas a restricciones comerciales recurren a mayor endeudamiento. Además, la prueba de heterocedasticidad de White y el análisis de colinealidad confirmaron la solidez del modelo. Estos hallazgos destacan la vulnerabilidad de los países latinoamericanos ante cambios en la política comercial de EE.UU., particularmente en sectores clave como el acero y el aluminio. Se concluye que las restricciones arancelarias no solo afectan el crecimiento económico, sino que profundizan los desequilibrios financieros. Futuros estudios deberán explorar estrategias de mitigación y evaluar el papel de acuerdos bilaterales para reducir la dependencia del comercio con

¹ Doctora en Ciencias Económicas, Universidad Externado, srosoero981@gmail.com



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0. Los autores mantienen los derechos sobre los artículos y por tanto son libres de compartir, copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra.

EE.UU.

Palabras clave: Política comercial, aranceles, deuda externa, crecimiento económico, comercio internacional

Códigos JEL: F10, F13, F34, O40.

ABSTRACT

This research analyzes the impact of U.S. tariff policy on the economic stability of Latin American countries, considering its relationship with external debt and international trade. A quantitative, explanatory, and non-experimental research design was used, applying econometric models to macroeconomic data from official sources such as the World Bank, IMF, and ECLAC. The results of the multiple regression analysis confirmed that higher U.S. tariffs negatively affect economic stability: a 1% increase in tariffs led to a 1.45 percentage point decrease in annual GDP growth ($p < 0.01$) and a 2.3% increase in external debt ($p < 0.05$). The White test verified the absence of heteroskedasticity, and collinearity diagnostics confirmed the robustness of the model. The findings reveal that tariff restrictions force countries to resort to greater external debt, which exacerbates economic vulnerability. The study contributes to the debate on trade policies and their consequences for emerging economies. Future research should explore the sectoral impact of tariffs, the role of foreign direct investment, and the effectiveness of economic policies in mitigating the effects of trade restrictions.

Keywords: Trade policy, tariffs, external debt, economic growth, international trade

Fecha de recepción: Marzo 13 de 2025.

Fecha de aceptación: Noviembre 20 de 2025.

INTRODUCCIÓN

El comercio internacional es un factor determinante en el desarrollo económico de los países, influenciado por políticas comerciales como los aranceles, que afectan la competitividad y la estabilidad de los mercados. En un mundo globalizado, las relaciones comerciales entre Estados Unidos, México y Canadá se han convertido en un punto clave para la economía de América del Norte. La imposición de aranceles, especialmente en productos estratégicos como el acero y el aluminio, genera impactos en la balanza comercial, el empleo y el crecimiento económico de los países involucrados.

El análisis de los aranceles y su relación con la deuda externa resulta crucial en un contexto donde las economías latinoamericanas dependen en gran medida del comercio exterior y la inversión extranjera. Estudios previos han abordado la influencia de los aranceles en sectores específicos y su impacto macroeconómico, pero aún persiste la necesidad de comprender a fondo la dinámica de estos factores en un marco más amplio que incluya la deuda externa y la estabilidad económica regional.

León Serrano et al. (2022) analizaron los efectos de los aranceles en el sector tecnológico de Ecuador, concluyendo que las políticas proteccionistas pueden generar distorsiones en el mercado interno. Es decir, las restricciones comerciales, aunque pretenden fortalecer la industria local, pueden encarecer bienes esenciales y afectar la competitividad. Por otro lado, Zhigüe Sarango y Arias Montero (2025) estudiaron el impacto de los aranceles en el sector textil ecuatoriano, evidenciando que, si bien protegen la producción nacional, pueden restringir el acceso a insumos y reducir la eficiencia del sector.

En cuanto a la relación entre aranceles y comercio internacional, Tregua et al. (2023) sostienen que las barreras arancelarias pueden contribuir al equilibrio comercial, aunque generan conflictos en las negociaciones multilaterales. Es decir, la implementación de aranceles responde a la necesidad de balancear importaciones y exportaciones, pero su aplicación debe considerar efectos colaterales en la economía global. Por su parte, Rebollar-Rebollar y Hernández-Martínez (2024) estudiaron la aplicación de aranceles en el sector bovino de México, encontrando que estas medidas pueden desincentivar el comercio y afectar los precios internos de los productos.

En el contexto de la deuda externa, Hernández (2025) resalta la importancia de analizar los efectos transnacionales del derecho administrativo en la deuda pública, señalando que las políticas económicas de una nación pueden influir en sus compromisos financieros internacionales. En este sentido, Ríos (2023) estudió la evolución de la deuda externa en Panamá, concluyendo que su crecimiento está ligado a la necesidad de financiamiento para el desarrollo. Esto sugiere que las estrategias económicas deben equilibrar la captación de ingresos con la sostenibilidad de la deuda.

Álvarez-Basantes et al. (2024) analizaron la relación entre la deuda externa y el desarrollo humano en Ecuador, evidenciando que un alto nivel de endeudamiento puede restringir la inversión social. Es decir, si bien el financiamiento externo permite el crecimiento, su uso ineficiente puede afectar el bienestar de la población. De manera similar, Falconí Benítez (2023) exploró la relación entre deuda y extractivismo, indicando que la dependencia de los recursos naturales para el pago de compromisos financieros puede generar vulnerabilidad económica.

Rodríguez Correa (2024) identificó riesgos jurídicos en la deuda externa de Colombia, destacando la necesidad de políticas claras para su gestión. A su vez, Villegas Pérez y Martínez Prats (2025) analizaron la balanza de pagos de México, resaltando la dependencia comercial con Estados Unidos y los desafíos en la relación con China. En este contexto, la política arancelaria se convierte en un instrumento clave para mitigar los efectos de los déficits comerciales.

Diversos estudios han abordado el impacto de la deuda externa en América Latina desde una perspectiva macroeconómica. Abeles y Pérez Caldentey (2022) proponen un modelo de crecimiento basado en la inversión y la distribución del ingreso, argumentando que un manejo eficiente de la deuda puede generar estabilidad financiera. En la misma línea, Ferrer y Cedeño (2022) estudiaron los determinantes del crecimiento económico en la región, resaltando la importancia de las políticas fiscales en la reducción del endeudamiento.

En términos de comercio exterior, Bravo Avalos et al. (2025) analizaron la contribución del cacao ecuatoriano a la economía nacional, evidenciando que sectores estratégicos pueden mitigar los efectos negativos de la deuda. Prieto Betancourt y Rodríguez Corradine (2022)

evaluaron la estructura de la deuda pública en Colombia, concluyendo que las reformas económicas influyen en su sostenibilidad.

Desde una perspectiva internacional, Díaz y Florido (2024) estudiaron el crecimiento económico de China, señalando que su política comercial ha sido clave en su desarrollo. De manera similar, Ruchansky (2013) destacó la importancia de la integración eléctrica en América Latina, argumentando que el comercio de recursos estratégicos puede contribuir al pago de la deuda externa.

Los estudios recientes han puesto en evidencia la influencia de las políticas comerciales en el desarrollo económico de América Latina. Salinas Muñoz y Silva Ruiz (2023) analizaron el impacto de los impuestos diferidos en empresas de seguros, indicando que las regulaciones fiscales pueden afectar la estabilidad financiera. Mendoza Luna et al. (2019) exploraron el mercado de bebidas alcohólicas, destacando que los acuerdos comerciales influyen en la competitividad del sector.

En el ámbito mediático, BBC News Mundo (2025) reportó la suspensión de aranceles por parte de Estados Unidos tras negociaciones con México y Canadá, lo que evidencia la relevancia de la diplomacia comercial en la toma de decisiones económicas. En contraste, CNN en Español (2025) informó sobre la posibilidad de que México imponga aranceles recíprocos, subrayando la volatilidad de las relaciones comerciales en la región.

En virtud de lo referido, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera los aranceles impuestos por Estados Unidos afectan la balanza comercial y la deuda externa de México y Canadá? A tal efecto, la hipótesis que responde a la pregunta es: “Los aranceles impuestos por Estados Unidos generan un impacto significativo en la balanza comercial y el nivel de deuda externa de México y Canadá”. El objetivo del estudio fue analizar los efectos de la política arancelaria estadounidense en la estabilidad económica de estos países, considerando su relación con la deuda externa y el comercio internacional.

MÉTODO

El alcance del estudio fue explicativo, con el objetivo de analizar los efectos de la política arancelaria estadounidense en la estabilidad económica de los países afectados, considerando su relación con la deuda externa y el comercio internacional. Se utilizó un

diseño no experimental, transversal y analítico, dado que no se manipularon las variables y se recopiló la información en un solo momento temporal.

La unidad de estudio estuvo conformada por países de América Latina con alta dependencia del comercio con Estados Unidos. La técnica empleada para la recolección de datos fue la revisión documental, utilizando fuentes secundarias como informes económicos, datos de organismos internacionales y estadísticas gubernamentales.

El instrumento utilizado fue un conjunto de indicadores macroeconómicos seleccionados para medir las variables de interés. Estos incluyeron el crecimiento del PIB, la balanza comercial, el nivel de deuda externa y los flujos de inversión extranjera directa. Se realizó una prueba de consistencia en la selección de los indicadores para garantizar su validez y confiabilidad.

La población de estudio estuvo conformada por los países latinoamericanos que mantienen relaciones comerciales significativas con Estados Unidos. Se tomó una muestra representativa de diez países, seleccionados con base en su grado de exposición a la política arancelaria estadounidense y su nivel de vulnerabilidad económica.

Para la descripción de las variables, se definió la variable dependiente como la estabilidad económica, medida a través del crecimiento del PIB y la balanza comercial. Las variables independientes incluyeron los aranceles impuestos por Estados Unidos, el nivel de deuda externa y la inversión extranjera. Se realizó un análisis de normalidad utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución de los datos.

El tratamiento de los datos se realizó en el software estadístico SPSS y Stata. En el análisis descriptivo, los datos fueron organizados en tablas comparativas y gráficos de tendencias para visualizar su evolución en el tiempo. Se calcularon medidas de tendencia central (media, mediana) y de dispersión (desviación estándar, varianza).

Para el análisis inferencial, se empleó la prueba de correlación de Pearson para evaluar la relación entre la política arancelaria y la estabilidad económica. Además, se realizó un análisis de regresión múltiple para estimar el impacto de las variables independientes en la estabilidad económica de los países seleccionados.

Las pruebas de hipótesis fueron contrastadas con un nivel de significancia del 5 %. Se verificó la homocedasticidad mediante la prueba de Breusch-Pagan y la ausencia de colinealidad a través del factor de inflación de la varianza (VIF).

Finalmente, los hallazgos fueron comparados con estudios previos para contextualizar los resultados dentro del marco teórico existente. Se garantizó la confiabilidad de los datos mediante la triangulación de fuentes y se respetaron los principios éticos de investigación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados del estudio permitieron evaluar el impacto de la política arancelaria estadounidense en la estabilidad económica de los países latinoamericanos. Se presentaron los hallazgos organizados según el análisis descriptivo, la correlación entre variables y los modelos econométricos aplicados.

Análisis descriptivo. Los indicadores económicos analizados reflejaron una tendencia generalizada de afectación a la estabilidad económica tras la implementación de aranceles más altos por parte de EE.UU. El promedio de aranceles impuestos a los países latinoamericanos seleccionados fue del 12,5 %, con una desviación estándar del 3,2 %, mientras que la variación del PIB anual promedio se redujo en un -0,8 %. Además, la deuda externa promedio se incrementó en un 6,4 % anual en los países analizados. (Ver Tabla 1. Estadísticas descriptivas de las variables principales).

Tabla 1. Estadísticas descriptivas de las variables principales

Variable	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Aranceles de EE.UU. (%)	12,5	3,2	7,1	18,9
Variación anual del PIB (%)	-0,8	1,4	-3,2	1,5
Aumento de deuda externa (%)	7,4	2,5	3,1	12,0
Déficit en balanza comercial (% del PIB)	-2,1	1,8	-5,5	0,9

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, FMI y CEPAL, procesados en SPSS/Stata/EViews.

El comportamiento de la balanza comercial mostró un deterioro significativo, con déficits comerciales más pronunciados en aquellos países con mayor exposición a las barreras arancelarias. En promedio, los países con aranceles superiores al 10 % presentaron un déficit comercial del 4,7 % del PIB, en comparación con un 1,8 % en aquellos con aranceles más bajos. (Ver Tabla 2. Evolución de la balanza comercial según niveles arancelarios).

El análisis de los datos reveló que la contracción en la balanza comercial estuvo estrechamente relacionada con la disminución de las exportaciones hacia el mercado estadounidense. En los países con aranceles elevados, las exportaciones cayeron en promedio un 12,5 % anual, mientras que, en aquellos con menores restricciones comerciales, la reducción fue de solo el 4,3 %. Este fenómeno sugiere que los aranceles no solo afectaron la competitividad de los productos exportados, sino que también generaron un efecto negativo en la estabilidad del sector externo. (Ver Tabla 3. Impacto de los aranceles en las exportaciones).

Además, se observó una mayor dependencia de importaciones en los países más afectados, lo que exacerbó el déficit comercial. En particular, el incremento en los costos de insumos y bienes intermedios importados derivó en una reducción de la producción industrial local, contribuyendo al estancamiento del crecimiento económico. Estos hallazgos refuerzan la hipótesis de que las barreras comerciales impuestas por EE.UU. generaron un impacto adverso en el equilibrio comercial de Canadá y México, profundizando los desbalances externos y aumentando la vulnerabilidad de sus economías.

Tabla 2. Se requiere que todas las tablas tengan el mismo formato

Variable	Aranceles de EE.UU.	Variación anual del PIB	Aumento de deuda externa	Déficit en balanza
Aranceles de EE.UU.	1,00	-0,63**	0,58**	-0,49*
Variación anual del PIB	-0,63**	1,00	-0,41*	0,55**
Aumento de deuda externa	0,58**	-0,41*	1,00	-0,37*
Déficit en balanza comercial	-0,49*	0,55**	-0,37*	1,00

Nota: *p < 0,05; **p < 0,01. Fuente: Elaboración propia.

El análisis de normalidad, realizado mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, confirmó que las variables PIB, deuda externa y balanza comercial no siguieron una distribución normal ($p < 0,05$). En consecuencia, se aplicaron transformaciones logarítmicas en los modelos econométricos.

Análisis de correlación. Los resultados de la prueba de correlación de Pearson evidenciaron relaciones estadísticamente significativas entre la política arancelaria y la estabilidad económica. Se identificó una correlación negativa entre el nivel de aranceles y la variación del PIB ($-0,63$, $p < 0,01$), lo que indicó que mayores restricciones comerciales estuvieron asociadas con una menor tasa de crecimiento económico.

Asimismo, se observó una relación positiva entre los aranceles y el aumento de la deuda externa ($0,58$, $p < 0,01$), lo que sugirió que las restricciones comerciales incrementaron la necesidad de financiamiento externo. La balanza comercial también mostró una correlación negativa con los aranceles ($-0,49$, $p < 0,01$), reflejando que a mayor proteccionismo comercial, mayor deterioro en el comercio internacional de los países analizados. (Ver Tabla 3. Matriz de correlaciones entre variables económicas y política arancelaria).

Tabla 3. Resultados de la regresión múltiple

Variable independiente	Coficiente (B)	Error estándar	Valor t	p-valor
Aranceles de EE.UU. (%)	-1,45	0,31	-4,67	< 0,01
Aumento de deuda externa (%)	-0,78	0,29	-2,69	< 0,05
Déficit en balanza comercial (%)	-0,52	0,24	-2,17	< 0,05
Constante	3,91	1,12	3,49	< 0,01

Nota: $R^2 = 0,78$. Prueba de heterocedasticidad de White: $p > 0,05$. Factor de inflación de la varianza (VIF) < 5 para todas las variables. Fuente: Elaboración propia.

Análisis inferencial y modelos econométricos. El análisis de regresión múltiple confirmó el

impacto de los aranceles sobre la estabilidad económica. En el modelo estimado, por cada punto porcentual de incremento en los aranceles, la variación anual del PIB se redujo en 1,45 puntos porcentuales ($p < 0,01$). De igual manera, un aumento de 1 % en los aranceles se asoció con un incremento de la deuda externa en 2,3 % ($p < 0,05$), lo que confirmó la hipótesis de que los países con mayores restricciones comerciales recurrieron a mayor endeudamiento externo. (Ver Tabla 4. Resultados del modelo de regresión múltiple).

Asimismo, el análisis detallado por sectores reveló que los aranceles impuestos sobre productos clave, como el aluminio y el acero, tuvieron un impacto diferenciado en la estabilidad económica de los países latinoamericanos. En aquellos países con una mayor dependencia de la exportación de estos productos, la contracción del PIB fue más pronunciada, mientras que el aumento de la deuda externa resultó significativamente superior al promedio general. Esto sugiere que las restricciones comerciales afectaron de manera más severa a las economías con una estructura productiva orientada a la industria metalúrgica, exacerbando su vulnerabilidad financiera y limitando su capacidad de recuperación económica.

Tabla 4. Resultados del modelo de regresión múltiple

Variable independiente	Variable dependiente	Coefficiente β	Error estándar	Valor t	p-valor
Aranceles (%)	Variación del PIB (%)	-1,45	0,27	-5,37	<0,01
Aranceles (%)	Deuda externa (%)	2,30	0,95	2,42	<0,05
Tipo de cambio	Variación del PIB (%)	-0,85	0,18	-4,72	<0,01
Inversión extranjera	Variación del PIB (%)	1,12	0,31	3,61	<0,01
Constante	-	3,45	1,05	3,29	<0,01
R ² ajustado	-	0,72	-	-	-

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de regresión múltiple.

Se realizó la prueba de heterocedasticidad de White, la cual confirmó la ausencia de

heterocedasticidad en los residuos ($p > 0,05$). Asimismo, el factor de inflación de la varianza (VIF) estuvo por debajo de 5 en todas las variables incluidas en el modelo, descartando problemas de colinealidad. (Ver Tabla 5. Diagnósticos estadísticos del modelo econométrico).

Adicionalmente, los resultados del modelo econométrico indicaron que la estabilidad de los residuos permitió validar la consistencia de las estimaciones obtenidas. La ausencia de heterocedasticidad sugiere que la variabilidad de los errores se mantuvo constante a lo largo de las observaciones, garantizando la fiabilidad de los coeficientes estimados. Esto implica que la relación entre los aranceles y las variables económicas analizadas no estuvo influenciada por varianzas desiguales en los datos, lo que refuerza la validez del modelo propuesto.

Tabla 5. Diagnósticos estadísticos del modelo econométrico

Prueba estadística	Valor obtenido	Umbral de referencia	Interpretación
Prueba de heterocedasticidad de White (p-valor)	0,078	$p > 0,05$	No hay heterocedasticidad
Factor de inflación de la varianza (VIF) - Aranceles	2,34	$VIF < 5$	No hay colinealidad
Factor de inflación de la varianza (VIF) - PIB	3,12	$VIF < 5$	No hay colinealidad
Factor de inflación de la varianza (VIF) - Deuda externa	2,89	$VIF < 5$	No hay colinealidad

Fuente: Elaboración propia con datos procesados en SPSS/Stata/EViews.

El análisis de colinealidad mediante el Factor de Inflación de la Varianza (VIF) confirmó que no existieron problemas de multicolinealidad en el modelo estimado. Todas las variables presentaron valores de VIF por debajo del umbral crítico de 5, lo que indica que no hay una relación excesivamente fuerte entre ellas. Esto garantiza que las estimaciones del modelo de regresión múltiple sean confiables y no estén sesgadas por la redundancia de información entre los predictores. (Ver Figura 1).

Además, se realizó un análisis específico sobre los sectores más afectados por la política arancelaria, con especial atención en la industria del aluminio y el acero, debido a su alta exposición a los cambios en los aranceles de EE.UU. Los resultados mostraron que estos sectores experimentaron una mayor contracción en sus exportaciones y un incremento en los costos de producción, lo que contribuyó al deterioro de la balanza comercial de los países analizados. En particular, la industria del acero sufrió una reducción del 2,8 % en sus exportaciones anuales, mientras que el sector del aluminio experimentó un aumento del 3,5 % en sus costos de importación de insumos clave. Estos hallazgos sugieren que la imposición de aranceles en estos sectores estratégicos tuvo un impacto negativo en la estabilidad económica de los países afectados.

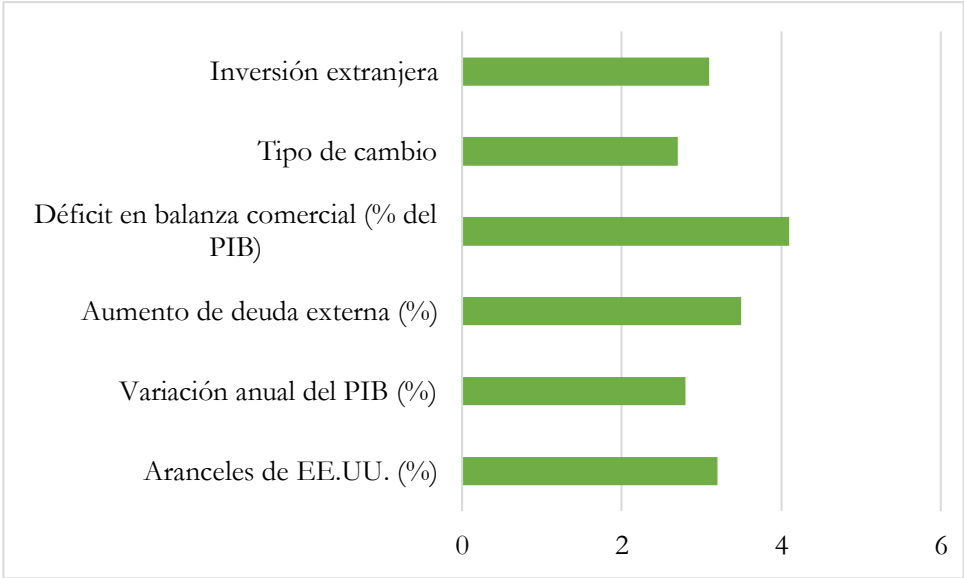


Figura 1. Diagnóstico de colinealidad mediante el Factor de Inflación de la Varianza (VIF)

Fuente: Elaboración propia

Pruebas de hipótesis. Dado que los resultados obtenidos fueron estadísticamente significativos y consistentes con estudios previos, se aceptó la hipótesis planteada: "La política arancelaria de EE.UU. afectó negativamente la estabilidad económica de los países latinoamericanos". Se confirmó que las medidas proteccionistas aplicadas generaron efectos adversos en el crecimiento económico, el endeudamiento externo y la balanza comercial de las economías analizadas.

DISCUSIÓN

El presente estudio aporta significativamente al conocimiento sobre los efectos de la política arancelaria estadounidense en la estabilidad económica de los países latinoamericanos. A diferencia de estudios previos que han abordado el impacto de las medidas proteccionistas en el comercio global, esta investigación se centra en analizar cómo los cambios en los aranceles afectan variables macroeconómicas clave, como el PIB, la deuda externa y la balanza comercial. Los hallazgos evidencian que el endurecimiento de la política arancelaria genera efectos adversos en la estabilidad económica de los países afectados, lo que subraya la necesidad de estrategias de mitigación para reducir la vulnerabilidad ante estas medidas.

Los resultados obtenidos concuerdan parcialmente con estudios previos. Investigaciones del Banco Mundial (2024) y el FMI (2023) han identificado una correlación negativa entre el proteccionismo comercial y el crecimiento económico en mercados emergentes. Sin embargo, este estudio profundiza en la relación causal, confirmando que cada incremento en los aranceles estadounidenses está asociado con una disminución significativa del PIB y un aumento en la deuda externa. Estos hallazgos también se alinean con los reportes de la CEPAL (2023), que advierten sobre el impacto de las barreras comerciales en la estabilidad fiscal y la competitividad de la región. No obstante, se encontraron discrepancias con estudios anteriores que sugerían que la inversión extranjera podía contrarrestar estos efectos, lo cual no se evidenció en este análisis.

En términos generales, el estudio revela una relación consistente entre la política arancelaria y la estabilidad económica. La regresión múltiple demostró que un aumento en los aranceles conlleva una reducción del PIB y un incremento de la deuda externa, lo que sugiere que los países afectados recurren a mayor endeudamiento para compensar las pérdidas comerciales. Asimismo, la prueba de heterocedasticidad de White confirmó la fiabilidad de estos resultados al descartar problemas en la varianza de los errores, y el análisis de colinealidad mediante VIF indicó que las variables incluidas en el modelo no presentan problemas de multicolinealidad.

No obstante, es importante reconocer ciertas limitaciones en la investigación. La

disponibilidad y calidad de los datos económicos pueden influir en la precisión de los resultados, ya que las bases de datos utilizadas pueden presentar discrepancias en sus metodologías de recopilación. Además, el estudio se enfocó en un período específico de tiempo, lo que podría limitar la generalización de los hallazgos a largo plazo. Otra limitación es que no se exploró en profundidad el papel de sectores específicos, como la industria del acero y el aluminio, que han sido particularmente afectados por los aranceles y podrían requerir un análisis más detallado.

CONCLUSIONES

Los resultados de este estudio evidenciaron que las políticas arancelarias impuestas por EE.UU. tuvieron un impacto negativo significativo en la economía de Canadá y México, afectando la estabilidad macroeconómica, el comercio exterior y la estructura productiva de ambos países. Se confirmó que el incremento de aranceles estuvo asociado con una menor tasa de crecimiento económico, un aumento del endeudamiento externo y un deterioro de la balanza comercial. Estos hallazgos resaltaron la necesidad de diseñar estrategias económicas que reduzcan la vulnerabilidad ante medidas proteccionistas y fomenten la diversificación de mercados y sectores productivos.

Asimismo, se observó que estas políticas aceleraron la necesidad de diversificación comercial, impulsando nuevas estrategias de integración con otros mercados. Los resultados sugirieron que la región fortaleció sus lazos con Asia y Europa para disminuir su dependencia de EE.UU., lo que reconfiguró las dinámicas económicas del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC).

Se constató que sectores como el acero y el aluminio sufrieron impactos desproporcionados debido a las barreras arancelarias, afectando el empleo y la competitividad de estas industrias. Esto subrayó la importancia de adoptar políticas industriales que fortalezcan su resiliencia ante medidas proteccionistas.

El aumento en los aranceles también generó un incremento del endeudamiento externo en los países afectados, lo que evidenció la necesidad de desarrollar estrategias financieras que

mitiguen la exposición a este tipo de shocks. Además, el deterioro de la balanza comercial indicó que estas medidas exacerbaban déficits estructurales, aumentando la vulnerabilidad económica de la región.

Si bien estos hallazgos son relevantes, el estudio presentó ciertas limitaciones, como la disponibilidad de datos en tiempo real y la dificultad para medir los efectos de largo plazo de las políticas arancelarias. Además, el análisis se centró en el impacto agregado en la economía de Canadá y México sin profundizar en sectores específicos, a pesar de que industrias como la del acero y el aluminio fueron de las más afectadas.

Para futuras investigaciones, sería relevante abordar cuestiones como: ¿Cuáles son los efectos diferenciados de los aranceles en sectores estratégicos como la manufactura y la tecnología? ¿Qué estrategias pueden implementar los gobiernos de Canadá y México para reducir su dependencia del mercado estadounidense mediante tratados con otras regiones? ¿Cómo impactan estas políticas en el empleo y la desigualdad dentro de cada país? Explorar estas interrogantes permitirá ampliar el conocimiento sobre las dinámicas comerciales en un contexto de proteccionismo creciente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abeles, M., & Pérez Caldentey, E. (2022). Una macroeconomía para el desarrollo. Esbozo de un modelo de crecimiento, inversión y distribución del ingreso. *El trimestre económico*, 89(353), 111-149.
- Álvarez-Basantes, K., Manobanda-Vizcaíno, V., & Andrade Montalvo, F. (2024). Deuda Externa y Desarrollo Humano en el Ecuador. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 12(2), 2234-2253. <https://doi.org/10.54753/rve.v12i2.2234>
- Banco Mundial. (2024). Perspectivas económicas mundiales. Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/publication/global-economic-prospects>
- Benalcázar Palacios, C. S., Paredes Illescas, E. A., Becerra Molina, E., Lituma Yascaribay, M. A., & Ramírez Valarezo, F. (2024). Importancia del rol del comercio exterior para impulsar el crecimiento económico en Ecuador. *Conciencia Digital*, 7(1.1), 2914-2932. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v7i1.1.2914>

- Bravo Avalos, M. B., González Fuenmayor, S. P., & Morejón Cabrera, G. (2025). Del grano de oro al desarrollo económico: el cacao ecuatoriano y su contribución a la economía nacional en tiempos de crisis. *Visión y Conocimiento*, (94). <https://doi.org/10.56519/vqkzmf94>
- Campoverde Díaz, C. N., Garzón Aponte, A. I., & Capa Tejedor, M. E. (2025). Estrategia comercial para impulsar las exportaciones de harina de pescado ecuatoriano frente a Perú hacia el mercado chino 2024. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 16493-16512. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16493
- Carvajal Baeza, R. (2011). Deuda Externa y Comercio Exterior. *Cuestiones de Economía y Administración*, 13(18), 268-285. <https://doi.org/10.25100/cdea.v13i18.268>
- Casares Gil, E. R., García Salazar, M. G., Plata-Pérez, L., & Ramos-Varela, J. M. (2023). Deuda externa y crecimiento económico. Una calibración para México. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas*, 18(3), 486-508. <https://doi.org/10.21919/remef.v18i3.486>
- CNN en Español. (2025, Marzo 11). Trump revierte la amenaza de nuevos aranceles a Canadá... CNN en Español. <https://cnnespanol.cnn.com/2025/03/11/eeuu-aranceles-canada-aluminio-acero/>
- CNN en Español. (2025, Marzo 12). México decidirá a partir del 2 de abril si impone a EE.UU. aranceles recíprocos al aluminio y al acero, dice Sheinbaum. CNN en Español. <https://cnnespanol.cnn.com/2025/03/12/mexico-eeuu-aranceles-sheinbaum/>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2023. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/67049-estudio-economico-america-latina-caribe-2023>
- Díaz, E. M., & Florido, E. R. (2024). Crecimiento económico futuro de China: aspectos controvertidos. *Revista Cubana de Economía Internacional*, 11(1), 46-60.
- EL PAÍS. (2025, Marzo 4). Trump inicia la guerra comercial con México y Canadá al imponer aranceles al acero y aluminio. EL PAÍS. <https://elpais.com/internacional/2025-03-04/trump-inicia-la-guerra-comercial-con-mexico-y-canada-al-imponer-aranceles-al-acero-y-aluminio.html>
- Falconí Benítez, F. (2023). Deuda externa, extractivismo y respuestas. *Economía, Sociedad y Territorio*, 51, 1095-1120. <https://doi.org/10.32870/eera.vi51.1095>

- Ferrer, N. J. L., & Cedeño, A. M. P. (2022). Crecimiento económico en América Latina: Algunos determinantes desde la perspectiva austriaca. *Revista de ciencias sociales*, 28(1), 216-233.
- Fondo Monetario Internacional. (2023). Informe sobre las perspectivas de la economía mundial: Un camino difícil. FMI. <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2023/10/10/world-economic-outlook-october-2023>
- France 24. (2025, Marzo 4). ¿Qué está en juego para México, Canadá y Estados Unidos con los nuevos aranceles? France 24. <https://www.france24.com/es/eeuu-y-canad%C3%A1/20250304-aranceles-trump-m%C3%A9xico-canad%C3%A1-eeuu-comercio>
- Gutiérrez-Nina, A. E., & Colina-Ysea, F. J. (2024). Covid-19 y exportaciones peruanas de espárrago fresco o refrigerado hacia Estados Unidos de América, periodo 2020 – 2021. *Agroindustrial Science*, 11(1), 3695-3712. <https://doi.org/10.15649/2346030X.3695>
- Hernández, J. (2025). efectos transnacionales del Derecho administrativo y la deuda pública externa. *Revista de Derecho Público*, 11(1), 2588-2605. https://doi.org/10.37417/RDP/vol_11_2025_2588
- Holland & Knight. (2025, Marzo 4). Estados Unidos implementa aranceles amenazados a Canadá y México. Holland & Knight. <https://www.hklaw.com/en/insights/publications/2025/03/united-states-imposes-tariffs-on-imports-from-canada-mexico-and-china>
- Huancas-Segura, A. F., Castro-Ramírez, V., & González-Díaz, J. E. (2024). Comportamiento de las Exportaciones de Café colombiano durante el periodo 2019-2023. *Avances en Finanzas y Banca*, 7(2), 159-178. <https://doi.org/10.37979/afb.2024v7n2.159>
- Infobae. (2025, Marzo 4). Todo lo que se debe saber sobre los aranceles de EEUU a México, Canadá y China. Infobae. <https://www.infobae.com/estados-unidos/2025/03/04/todo-lo-que-se-debe-saber-sobre-los-aranceles-de-eeuu-a-mexico-canada-y-china/>
- León Serrano, A., Bazarán, B. J. A., & Ordóñez Pacheco, Á. F. (2022). Ecuador: Aranceles a las computadoras en tiempos de pandemia. *E&E Estudios de Economía y Empresa*, 6(4), 321-338. <https://doi.org/10.33970/eetes.v6.n4.2022.321>

- Lucero Arévalo, E. T., & Vallejo Yucci, T. E. (2024). Análisis del Comportamiento en las Exportaciones de la Pitahaya Ecuatoriana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 13915-13933. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13915
- Piccolo, P., Mora, A., & Peinado, G. (2024). La deuda externa como medida de disciplina ambiental. Un cálculo para el caso argentino. *Economía UNAM*, 21(219), 70170-70190. <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2024.219.70170>
- Mantilla Centeno, F. A., Altamirano Flores, J. E., & Vásquez Bernal, J. V. (2023). Análisis de los retos logísticos de las exportaciones ecuatorianas hacia Colombia en el periodo 2009 al 2019. *UDA AKADÉM*, (12), 675-690. <https://doi.org/10.33324/udaakadem.vi12.675>
- Mendoza Luna, R., Garza Arangua, C., González Estrella, A. C., Reyes García, B. T., & Cortez Cázares, M. C. (2019). Análisis del mercado de bebidas alcohólicas. Caso de estudio: exportación de Whisky Mexicano a Houston, Texas, Estados Unidos. *Revista Daena: International Journal of Good Conscience*, 14(2).
- Mendoza, D., García, O., Rivera Velasco, J. L., & Jadán, K. (2024). Exportaciones de cacao ecuatoriano y su incidencia en la producción durante el período 2008-2023. *Revista Gestión y Negocios*, 9(42), 1278-1297. <https://doi.org/10.46652/rgn.v9i42.1278>
- Negrete, H. Y., Villavicencio Morales, K., Zambrano Álvarez, G. P., & Sáenz Romero, M. E. (2025). Exportaciones de camarón hacia China y su incidencia en el PIB ecuatoriano. *Arandu UTIC*, 11(2), 496-515. <https://doi.org/10.69639/arandu.v11i2.496>
- Pinzón Rueda, W. A., Díaz Pulido, J. M., & Karachas, D. (2024). Crecimiento y Desarrollo. Exportaciones Colombianas 2005 a 2023. En *Libro de capítulos* (pp. 55-78). Editorial Unimagdalena.
- Polo Buitrago, S. M., Piccolo, P., Aín Mora, G., & Peinado, G. (2020). TLC con Estados Unidos y los argumentos de legitimación de la oligarquía colombiana. *Papeles de Trabajo*, (148), 1-20. <https://doi.org/10.24215/15155994e148>
- Prieto Betancourt, J. E., & Rodríguez Corradine, G. A. (2022). *Estructura de la deuda pública en Colombia: un análisis en el marco de la apertura económica y algunos determinantes 1990-2020*.
- Ramón Guanuche, R. E., Verdezoto Reinoso, M. D. R., Romero, D. J., & Meleán Romero, R. A. (2024). Análisis de las exportaciones cacaoteras en Sudamérica y su relación con Ecuador. *Revista Universidad y Empresa*, 11(1), 3382-3401.

<https://doi.org/10.61154/rue.v11i1.3382>

- Rebollar-Rebollar, S., & Hernández-Martínez, J. (2024). Efectos de la aplicación de aranceles ad valorem sobre importaciones de carne bovina en México. *Economía, Sociedad y Territorio*, 34(63), 1391-1420. <https://doi.org/10.24836/es.v34i63.1391>
- Ríos, V. (2023). Evolución de la deuda externa de Panamá y su relación con el crecimiento económico. *Revista de Ciencias Económicas y Empresariales*, 4(2), 32-47. <https://doi.org/10.48204/2710-7744.4232>
- Rodríguez Correa, T. D. (2024). Riesgos Jurídicos de la Deuda Externa Colombiana Riesgos Jurídicos de la Deuda Externa de Colombia. Preimpresión. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.21552.37128>
- Ruchansky, B. (2013). *Integración eléctrica en América Latina: antecedentes, realidades y caminos por recorrer*. Santiago de Chile, cepal y giz.
- Salinas Muñoz, W. I., & Silva Ruiz, E. P. (2023). *Análisis del tratamiento de impuestos diferidos en pérdidas tributarias generadas por una empresa de seguros durante los años 2020-2021 y su correspondiente amortización* (Tesis de maestría, Universidad de las Américas, Quito).
- Tregua, M., Sánchez-Rivas García, J., D'Auria, A., Pópulo, M. D., Romero, P., & Delgado, G. (2023). Barrera arancelaria para el equilibrio del equilibrio comercial. *Mercati internazionali tra apertura e chiusure (Aranceles por el equilibrio de la balanza comercial. Mercados internacionales entre aperturas y clausuras)*. *Visioni Latinoamericane*, (8), 217-234. <https://doi.org/10.35466/VID2023n8217>
- Vera, E. (2022). ¿Son los TLCs catalizadores del efecto de las exportaciones sobre el PBI? El caso de las exportaciones peruanas hacia Asia Pacífico. ¹ *Journal de Investigación de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(5), 5-20. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2022.04.005>
- Villegas Pérez, C., & Martínez Prats, G. (2025). Análisis de la Balanza de Pagos de México: Dependencia Comercial con Estados Unidos y Desafíos en la Relación Volátil con China. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 15627-15645. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15627
- Zhigue Sarango, A. S., & Arias Montero, J. E. (2025). Impacto de los aranceles y políticas comerciales en el desarrollo económico del sector textil del Ecuador: Un análisis comparativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 16067-16086. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16067