

# **LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA NO TRADICIONAL DE UVA Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO RURAL DE LA PROVINCIA DE SANTA ELENA, PERIODO 2010-2020**

**The non-traditional agricultural production of grapes and its incidence in the rural development of the Province of Santa Elena, period 2010-2020.**

Jerson Loor Reyes<sup>1</sup>, Sergio Pino Peralta<sup>2</sup>

## **RESUMEN**

La presente investigación tiene como principal propósito determinar el crecimiento de la producción agrícola no tradicional de uva con el desarrollo del sector rural en la Provincia de Santa Elena. La producción de uva implica una amplia gama de actividades que, a lo largo del ciclo de producción, exige mucho conocimiento técnico por parte del productor. Esta investigación es de tipo cualitativo y cuantitativo, se realizó una investigación de campo visitando la empresa Pura Vida y la empresa Quilziolli del grupo SanLucar, ambas ubicadas en la Parroquia El Azúcar, de la provincia de Santa Elena, con el objetivo de analizar la situación de los productores y los trabajadores relacionados a la producción de uva, y por último se realizó una encuesta a las poblaciones cercanas a las empresas productoras de uva, para determinar su situación económica actual. Se realizó el análisis de resultados del estudio, donde se verifica que existe aún poco interés en las producciones no tradicionales por parte del Estado ecuatoriano, y las mayores inversiones las realizan los

---

<sup>1</sup> Magister en Economía con Mención en Desarrollo Rural, Universidad de Guayaquil, Ecuador. [jerson.loorr@ug.edu.ec](mailto:jerson.loorr@ug.edu.ec)

<sup>2</sup> Doctor en Economía Ambiental, Universidad de Guayaquil, Ecuador. [sergio.pinop@ug.edu.ec](mailto:sergio.pinop@ug.edu.ec)



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0. Los autores mantienen los derechos sobre los artículos y por tanto son libres de compartir, copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra.

inversionistas extranjeros, y por parte de la población aún existen niveles de desarrollo bajos en estas zonas rurales, a pesar de las condiciones favorables que poseen en la parte agrícola. Se concluye que los principales mercados consumidores todavía desconocen la calidad de la uva producida en Santa Elena, y no es raro que adquieran el producto pensando que es importado. Por ello, se recomienda crear un sello que pueda promocionar una marca de identidad en los clientes, trabajando sobre la indicación geográfica, construyendo una proximidad simbólica al consumidor.

**Palabras clave:** Desarrollo rural, Producción agrícola no tradicional, Producción de Uva, Santa Elena.

**Códigos JEL:** O10, O13, I31, Q17.

## **ABSTRACT**

The present research has as its main purpose to determine the growth of non-traditional agricultural production of grapes with the development of the rural sector in the Province of Santa Elena. Grape production involves a wide range of activities that, throughout the production cycle, require a great deal of technical knowledge on the part of the producer. This is a qualitative and quantitative research. Field research was conducted by visiting the Pura Vida company and the Quilziolli company of the SanLucar group, both located in the Parish of El Azúcar, in the province of Santa Elena, with the objective of analyzing the situation of the producers and workers related to grape production. The analysis of the results of the study showed that there is still little interest in non-traditional production on the part of the Ecuadorian State, and the greatest investment is made by foreign investors, and on the part of the population there are still low levels of development in these rural areas, despite the favorable conditions they have in the agricultural sector. It is concluded that the main consumer markets are still unaware of the quality of the grapes produced in Santa Elena, and it is not uncommon for them to buy the product thinking that it is imported. Therefore, it is recommended to create a seal that can promote a mark of identity in customers, working on the geographical indication, building a symbolic proximity to the

consumer.

**Keywords:** Rural development, Non-traditional agricultural production, Grape Production, Santa Elena

**Fecha de recepción:** Octubre 15, 2021.

**Fecha de aceptación:** Noviembre 15, 2021.

## INTRODUCCIÓN

### Teorías del desarrollo rural

En el siglo XIX, la idea de desarrollo se utilizó inicialmente para designar los procesos evolutivos de los organismos vivos y, más tarde, de la personalidad humana. Si bien la noción de desarrollo es antigua, fue a partir de la Segunda Guerra Mundial que se llegó a asociar el concepto con “ideas de cambio económico en la vida de las personas”, en los países industrializados y en los países del “tercer mundo” (Roncaglia, 2016).

Vázquez-Barquero (2017) revisa algunas cuestiones teóricas que rodean la comprensión del desarrollo y lo divide en tres grupos, para el primer grupo, desarrollo se entiende como sinónimo de crecimiento económico. Desde esta perspectiva, el desarrollo depende exclusivamente del desempeño del PIB *per cápita*, que se convierte en una variable fundamental para el desarrollo. En este contexto, el desarrollo es fácil de medir, ya que los países con mayor PIB *per cápita* crecen más y, por tanto, están más desarrollados. Es un problema económico, basta con incrementar la riqueza producida para, poco a poco, mejorar las condiciones materiales y sociales de la población, considerando que el desarrollo es, en este entendimiento, una consecuencia natural del crecimiento, dado su efecto cascada.

El segundo entendimiento niega la existencia del desarrollo y lo considera un mito. Celso Furtado en su obra, “El mito del desarrollo”, de 1974, ve el desarrollo como una forma de desviar la atención de las necesidades humanas fundamentales. En su sentido, la idea del desarrollo como posibilidad de que algún día los pobres puedan disfrutar de las formas de vida actuales de los ricos sería irrealizable.

El tercer entendimiento es el más complejo y comienza a gestarse con el cambio en la forma de entender el desarrollo, especialmente con la publicación del primer Informe de Desarrollo Humano, por parte de la ONU, y con el lanzamiento del Índice de Desarrollo Humano (IDH) de Amartya Sen, según el trabajo de Sen, el desarrollo requiere la eliminación de las principales fuentes de privación de libertad: la pobreza, la falta de oportunidades económicas y sociales sistémicas, el descuido de los servicios públicos y la intolerancia o injerencia de Estados represivos. El trabajo reconoce que las diversas formas

de libertad solo serán posibles cuando la libertad y los derechos individuales estén garantizados.

a) Desarrollo rural exógeno.

En el modelo de desarrollo exógeno, los procesos de crecimiento económico se caracterizaron por la valorización de la modernización-industrialización, con un incentivo a la concentración de grandes empresas en áreas cercanas a las ciudades. La formulación clásica del problema del desarrollo rural se basaba en la interpretación de la urbanización y la industrialización como factores que se reforzaban mutuamente y daban como resultado un proceso lineal de creciente concentración de capital y trabajo en las ciudades.

En esta concepción, las políticas de desarrollo rural siguieron un esquema de arriba hacia abajo y priorizaron la modernización de los espacios productivos, a través de acciones homogéneas, en las distintas áreas rurales sin la participación de la población local. Así, la valorización del crecimiento económico, a través de la concentración de las actividades de modernización / industrialización, enfatizó la intensificación del capital para generar valor agregado al entorno urbano.

El medio rural fue responsable de abastecer de alimentos a las ciudades en expansión debido a la escasez de otras actividades económicas. A las grandes actividades agrarias se les asignaron funciones secundarias en el desarrollo económico que, a través de la modernización, deberían generar excedentes para el crecimiento del sector industrial. Además, el medio rural también proporcionó un gran contingente de mano de obra para la industria, así como una importante fuente de demanda para sus productos.

A partir de esta división de funciones, también surge la clasificación de desarrollo rural y delimita áreas con poca capacidad para impulsar el desarrollo industrial, especialmente las regiones “estancadas”, incapaces de generar una agricultura competitiva y eficiente. La noción de desarrollo equilibrado reflejaba áreas geográficamente polarizadas e integradas más centralmente, en estas áreas las ciudades funcionaban como centros de economías regionales especializadas y concentradas de población y actividades económicas, especialmente comerciales e industriales.

En las zonas rurales, se evidenció el predominio de la agricultura, cada vez más técnica y

orientada al mercado. En este aspecto, sería determinante la vinculación de las áreas rurales a los centros dinámicos y sectores de expansión, nunca tuvo claro qué tipo de equilibrio se buscaba establecer entre lo urbano y lo rural que lo suministró. En el modelo exógeno, los factores desencadenantes del dinamismo del medio rural se encontraban fuera del propio medio, que sería un mero ejecutor de acciones o proyectos, en su mayoría formulados desde el ámbito central. Desde este punto de vista, la dinámica de la economía se produciría en el espacio urbano. El rural desempeñaría el papel de proveedor de materias primas y alimentos para nutrir la maquinaria productiva y las poblaciones.

#### b) Desarrollo rural endógeno

Sin lugar a dudas, uno de los temas que más interés despertó en los estudios sobre el tema del desarrollo en las últimas décadas fue atribuir un carácter local al desarrollo. Ciertamente el inicio y desarrollo de la crisis económica, a nivel global, a principios de los años setenta, que se prolongó hasta mediados de los ochenta, se configuró como el principal elemento para llamar la atención sobre los problemas político-económicos del momento.

A partir de ese período, las regiones consideradas económicamente prósperas sufrieron los impactos generados por la crisis, que se extendieron a varios países, incluso a las zonas más industrializadas de Europa. A nivel mundial, hubo varias transformaciones en el sistema económico de muchos países, como los procesos de reestructuración de áreas industriales, cambios tecnológicos, desconcentración de empresas, variaciones en la composición de la demanda y creciente participación de los servicios en el sistema productivo, entre otros.

Todo el escenario también condujo a crisis en las propias políticas que lideraron el sistema. Como resultado, se redujo significativamente el peso de la política que guiaba el modelo anterior y, a partir de entonces, surgió la necesidad de nuevas posiciones para recomponer el sistema productivo, dotándolo de criterios de eficiencia y competitividad, para generar efectos distributivos, políticas y descubrir y / o fomentar el potencial de crecimiento de cada ubicación. Básicamente porque el desarrollo es cada vez más considerado como un proceso endógeno no solo por la estrecha relación entre la cultura local y los valores que la rigen, sino también porque cualquier proceso de desarrollo es el único responsable de su

concepción, diseño y funcionamiento, a la población que la habita, una determinada comunidad.

Todo ello produjo un cambio significativo en los estudios sobre desarrollo, pasando del análisis interregional a “enfocarse en factores de competitividad a nivel local” y considerar el territorio como un recurso y como un factor de desarrollo. En este sentido, las tesis relacionadas con el “desarrollo endógeno” y los factores de éxito local se consideran fundamentales. Así, el enfoque de desarrollo endógeno surge, como un proceso territorial (y no funcional), apoyado metodológicamente en estudios de caso, además de considerar las políticas de desarrollo más efectivas, cuando son realizadas por actores locales (Vázquez-Barquero, 2017). Desde esta perspectiva, los “nuevos agentes” del desarrollo están cada vez más asociados a la dimensión territorial de este proceso y actúan en procesos complejos, con el territorio como sujeto de desarrollo.

La estrategia utilizada por el desarrollo endógeno asume que, en cada ubicación (país, región, ciudad, etc.), existen recursos no utilizados en su totalidad, cuyo uso podría facilitar el ajuste de los sistemas de producción. El papel de la localidad en este proceso es fundamental para asegurar el desarrollo, no consiste solo en identificar los recursos, sino también en el uso y explotación de sus potencialidades. Varios estudios científicos que abordan el desarrollo endógeno destacan la importancia del carácter local de los factores de desarrollo que, en general, ya existen en la región y son difíciles de transportar a otros lugares. Estos factores constituyen importantes mecanismos para la capacidad de desarrollo de los territorios y están estrechamente vinculados. En la década de los ochenta, Walter Stohr estableció que todas las comunidades tenían una cierta cantidad de recursos potenciales propios (económicos, sociales, institucionales y culturales) como base para el desarrollo, que podían activarse cuando fuera necesario (Da Silva, 2018).

En este sentido, el conocimiento local, el vínculo entre empresas, los sistemas de producción tecnológica y científica, la participación e interrelación entre actores y la expansión de capacidades locales, se han vuelto fundamentales. El enfoque endógeno del desarrollo se caracteriza, por tanto, como un proceso que integra aspectos económicos y sociales para que la acción conjunta y organizada de las empresas y otros actores, en un territorio determinado, contribuya al progreso económico y al desarrollo de sociedad local.

Sin embargo, el desarrollo endógeno está relacionado con un conjunto de capacidades locales, como la innovación, la creatividad y capacidad emprendedora, las capacidades organizativas y relacionales de personas y organizaciones (públicas y privadas), así como la capacidad de articulación con el entorno institucional y de mercado.

Las capacidades mencionadas anteriormente se desarrollan en el entorno, donde la facilidad de contacto fortalece las relaciones y favorece el ajuste de la economía a los cambios económicos e institucionales, es decir, el éxito de un determinado lugar depende de su capacidad para mejorar y apalancar los recursos que tiene a su disposición. Para eso, el primer paso sería identificar los recursos y el potencial de desarrollo endógeno.

#### c) Desarrollo rural sustentable:

Se introdujo el adjetivo “sustentable” al concepto de desarrollo para dar la idea de la imposibilidad de lograr un desarrollo viable sin preocuparse por el uso de los recursos. El término comenzó a utilizarse en sustitución de otro, “eco desarrollo”, utilizado en los círculos internacionales, relacionado con la incorporación de la dimensión ambiental al tema económico, que tuvo lugar en 1974 en México. La sostenibilidad aparece de manera simplista para promover la separación entre desarrollo económico y medio ambiente. Las tesis del “crecimiento cero” y del “estado estacionario” de principios de los años setenta se caracterizaron como las principales fuerzas para culpar al crecimiento económico como la causa de los males ambientales.

La idea de crecimiento económico y bienestar social quedó en entredicho tras comprobar que el aumento del PIB no iba acompañado de una reducción de la pobreza en los países menos desarrollados. Según el Informe del Programa de las Naciones Unidas (PNUD), el crecimiento económico se entenderá como un elemento de un proceso más amplio, ya que sus resultados no se tradujeron automáticamente en beneficios para la población en su conjunto. Se establecerán otras variables que no se refieren solo a la dinámica económica, sino que incorporan otros elementos, además de esta dimensión. Según el Informe del PNUD, el desarrollo consiste principalmente en permitir que las personas vivan el tipo de vida que elijan, proporcionando las herramientas y oportunidades para tomar sus



decisiones. Así, el crecimiento no resuelve el problema de la pobreza y el desempleo, sino que aumenta los problemas ecológicos y la desigualdad económica y social.

Las diversas fases del pensamiento económico sobre el desarrollo y los desequilibrios entre territorios contribuyeron a promover una visión crítica del dominio económico sobre el desarrollo, lo que facilitó la aparición del término “desarrollo sostenible”. Según Sachs (2015), el desarrollo solo tiene sentido cuando se refiere a algo y, además, debe atender tanto la limitación interna (satisfacción de necesidades básicas) como la limitación externa (determinada por el sistema ecológico y su supervivencia). De ahí la necesidad de incorporar valores ambientales y cuestiones ecológicas en los proyectos de desarrollo.

Más de quince años después del informe del Club de Roma sobre los límites del crecimiento, las nociones de crecimiento y desarrollo fueron cuestionadas y la expresión “desarrollo sostenible” fue creada por el Informe de la Comisión Mundial sobre Medio ambiente y desarrollo en 1987 (Informe Brundtland). Según la definición del informe Brundtland de Naciones Unidas, el desarrollo sostenible no solo incluye el desarrollo económico respetuoso con el medio ambiente, sino que también debe conservar para las generaciones futuras tanto los recursos actuales como el desarrollo territorial equilibrado. Esto implica fundamentalmente armonizar los requerimientos económicos y sociales del desarrollo con las funciones ecológicas y culturales del territorio, a fin de contribuir a un desarrollo sustentable y equilibrado a gran escala.

Así, el desarrollo sustentable modifica críticamente el modelo de crecimiento económico irrestricto y se convierte en el modelo alternativo, debido a las controversias sobre los límites del desarrollo. El panorama de la sostenibilidad trata de lograr un difícil equilibrio entre la necesidad de la naturaleza y las pretensiones de libertad humana, desde el horizonte genérico de la especie humana, como lo demuestra el hecho de que las generaciones futuras serán convocadas como supuestas beneficiarias,

Después de dos décadas de debate, comenzando con la Conferencia de Estocolmo en 1972, las declaraciones de intenciones para el desarrollo sostenible están consagradas en las “Agendas 21” y fueron acordadas por la mayoría de los países en la Conferencia sobre Medio Ambiente y Desarrollo, en Cumbre da Terra, en 1992 en Río de Janeiro, que

estableció, en los objetivos y principios, una alianza global y equitativa, a través de la cooperación entre países, basada en unos propósitos en los que el ser humano estaba en el centro de las preocupaciones relacionadas con el desarrollo sostenible.

Las ideas de desarrollo sostenible están ligadas al desarrollo integrado, endógeno y participativo, y solo a través de la participación activa de la ciudadanía será posible generar un desarrollo sostenible y duradero. Por lo tanto, la Comisión Mundial del Medio Ambiente ha establecido los siguientes requisitos para el desarrollo sostenible:

- a) Sistema político, que asegura la participación efectiva de la ciudadanía en la toma de decisiones;
- b) Sistema económico capaz de generar excedentes y progreso tecnológico de manera autosuficiente y sustentable;
- c) Sistema social, que brinda soluciones a las tensiones que surgen debido a desarrollos no armónicos;
- d) Sistema productivo, que respeta la obligación de preservar el marco ecológico para el desarrollo;
- e) Sistema tecnológico, capaz de investigar continuamente en busca de nuevas soluciones;
- f) Sistema internacional, que promueve modelos de comercio y financiamiento sostenibles;
- g) Sistema administrativo, flexible y con capacidad de autocorrección.

Los diferentes criterios de sostenibilidad dieron un paso importante en la transformación de las teorías del desarrollo. Una ruptura simbolizada por la lógica ecológica, contra la lógica de los recursos ilimitados; por la integración medio ambiente / desarrollo como realidad inseparable y por la globalización, como expresión del fenómeno del cambio planetario.

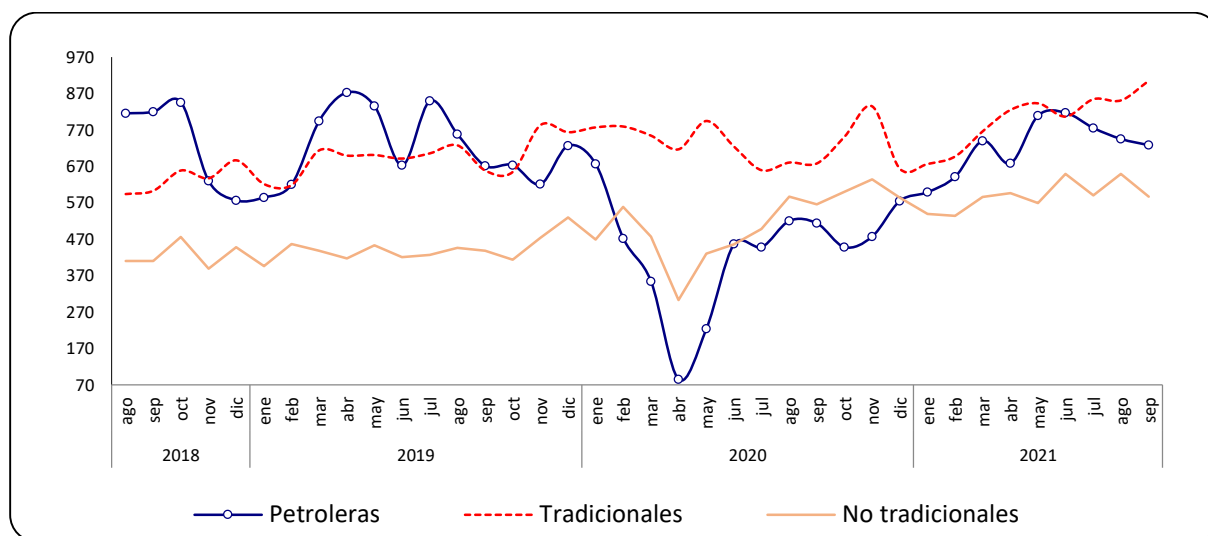
### **Antecedentes**

La agricultura enfocada desde una perspectiva sociológica, presenta grandes brechas de desigualdad. En zonas rurales de América Latina y el Caribe, viven más de 123 millones de personas, de las cuales 50 millones trabajan, y el empleo rural sostiene a uno de cada cinco

personas que trabajan en la región. La pobreza es un fenómeno predominante rural: Las tasas de pobreza (45.2%) y pobreza extrema (20%) en las zonas rurales y tres veces mayor que en las urbanas (CEPAL, Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe, 2018). Según los datos de la CEPAL se muestra la gran brecha que aún existe entre el sector rural y urbano, en lo que corresponde a niveles de pobreza y pobreza extremas, dado el poco interés de buscar proyectos de desarrollo en estos sectores rurales y enfocarse solo en el desarrollo de los sectores urbano.

A partir de la connotación otorgada al desarrollo rural, como: las mejoras de condiciones económicas, medioambientales, y de calidad de vida de la población en el medio (Straka & Tuzová, 2016), se analiza la pertinencia de evolucionar hacia un modelo de desarrollo rural integral sustentable basado en la sociedad del conocimiento.

Varios países de América Latina, han apostado a la producción de productos agrícolas no tradicionales, como es la uva de mesa en algunas variedades, como alternativa al desarrollo rural y agrícola, con el fin de mejorar las condiciones sociales y económicas de la población, y generando divisas para el país, como lo hacen Chile, Colombia y México.

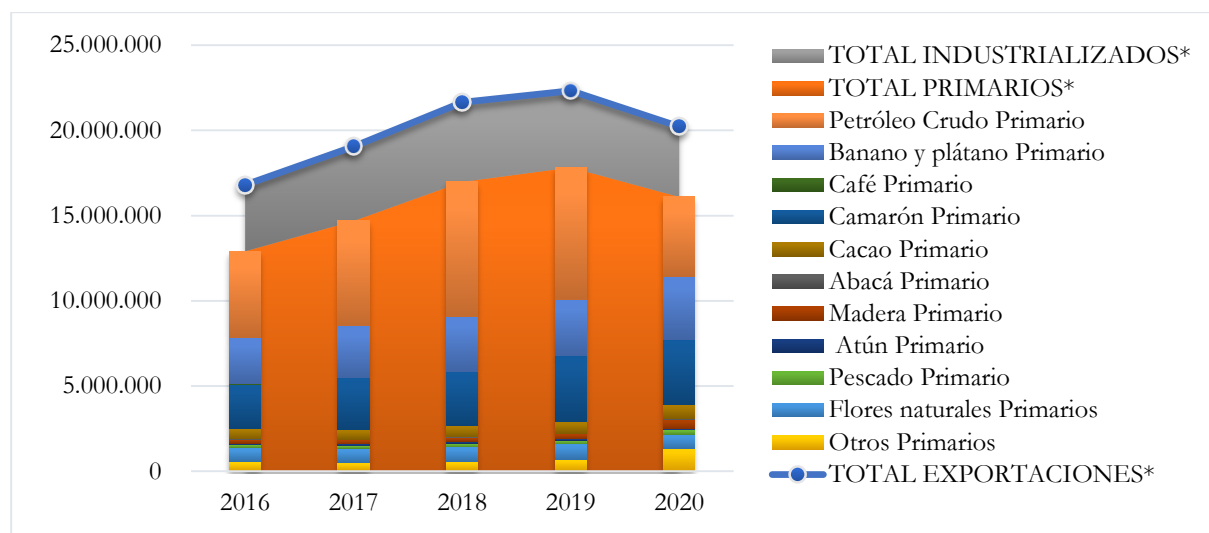


**Figura 1.** Exportaciones por Grupo de Productos del Ecuador.

**Fuente:** Banco Central del Ecuador

En la figura 1 se observa el comportamiento de las exportaciones en los últimos años según los grupos de productos, y se puede destacar en este gráfico, que los productos petroleros

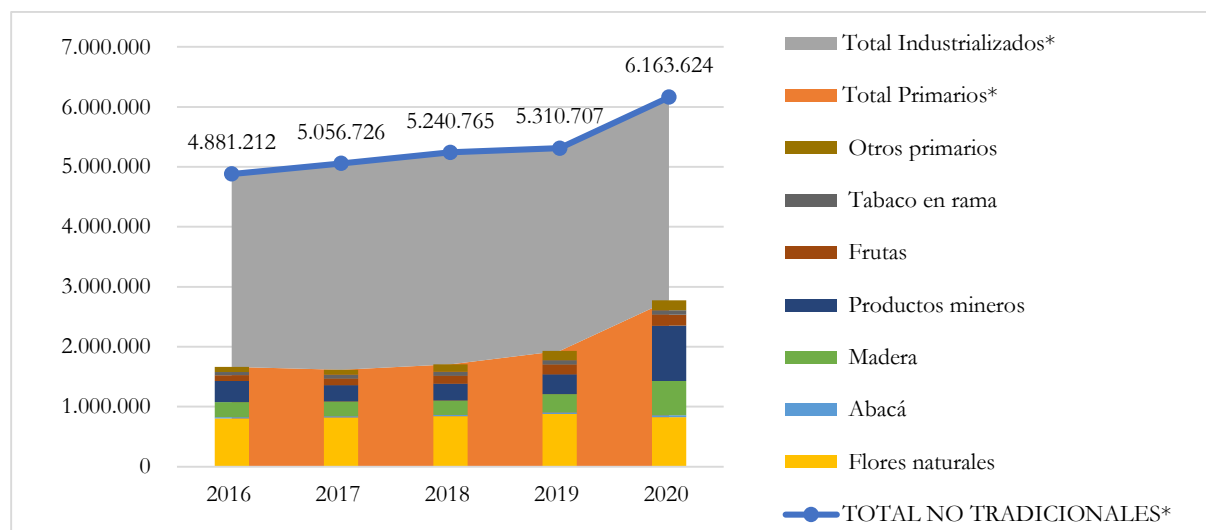
y no tradicionales en el Ecuador tuvieron un mayor efecto negativo, dado un evento externo como fue el inicio de la pandemia por el Covid-19, a diferencia de los productos tradicionales que continuaron sin variar mucho los niveles de exportación.



**Figura 2.** Exportaciones por Productos Principales del Ecuador.

**Fuente:** Banco Central del Ecuador

El Ecuador es un país donde las exportaciones están basadas por productos primarios como se observa en la figura 2, en las que destacan la producción de petróleo crudo, el banano y plátano, café, camarón, cacao, atún y pescados que son los productos tradicionales de exportación, que conforman el mayor porcentaje de las exportaciones primarias del Ecuador, y por otro lado tenemos las exportaciones de productos primarios no tradicionales, en las que destacan las flores, abacá, madera, productos mineros, frutas, tabacos en ramas y otros productos primarios que conforman un mínimo porcentaje de las exportaciones primarias del Ecuador, datos que se encuentra en el Banco Central del Ecuador (BCE, 2020).



**Figura 3.** Exportaciones no tradicionales del Ecuador.

**Fuente:** Banco Central del Ecuador

Estos productos no tradicionales como se observa en la figura 3 en su mayor parte son producidos por grandes exportadores, dado los problemas que tiene el sector rural en Ecuador según el informe Damiani (1999) en cuestiones de financiar inversiones y compra de insumos y los obstáculos para acceder a crédito, la complejidad de la tecnología que se debe adoptar para estos cultivos y sus altos costos de asistencias técnicas, y finalmente las dificultades al comercializar sus productos al exterior, pero existen casos donde los pequeños y medianos productores han logrado asociarse y exportar. Estos mismos problemas siguen perjudicando a estos sectores productivos en la actualidad, pero como menciona Damiani (1999) la asociación de los pequeños y medianos productores en algunos casos ha logrado contrarrestar estos problemas.

La Uva es uno de los primeros cultivos realizados por el ser humano para su consumo, se ha localizado el origen del cultivo de la uva en las orillas del Mar Caspio. En el tratado de referencia en Viticultura de Hidalgo (2002), se describe que desde el año 3000 A.C. las civilizaciones más relevantes de aquellos tiempos egipcios y fenicios, extendieron este tipo de cultivo, dispersándose hasta el resto de Europa a través del comercio del Mediterráneo. Ha emergido una nueva geografía económica de producción de uva de mesa destinada al consumo en fresco. Su tradicional concentración territorial en unos pocos países productores (Italia, Francia, Estados Unidos, España y Turquía) ha dado paso desde finales

de los 80 a una mayor diversidad territorial (Stasi, Muscio, Nardone, & Seccia, 2016), tanto en países del hemisferio norte (China, Egipto, India, México, Turquía) como del sur (Chile, Sudáfrica, Brasil y Perú). Estos países continuaron con la tradición antigua, degustando en el área gastronómica, convirtiéndose en algo cultural y muy particular de cada pueblo o región.

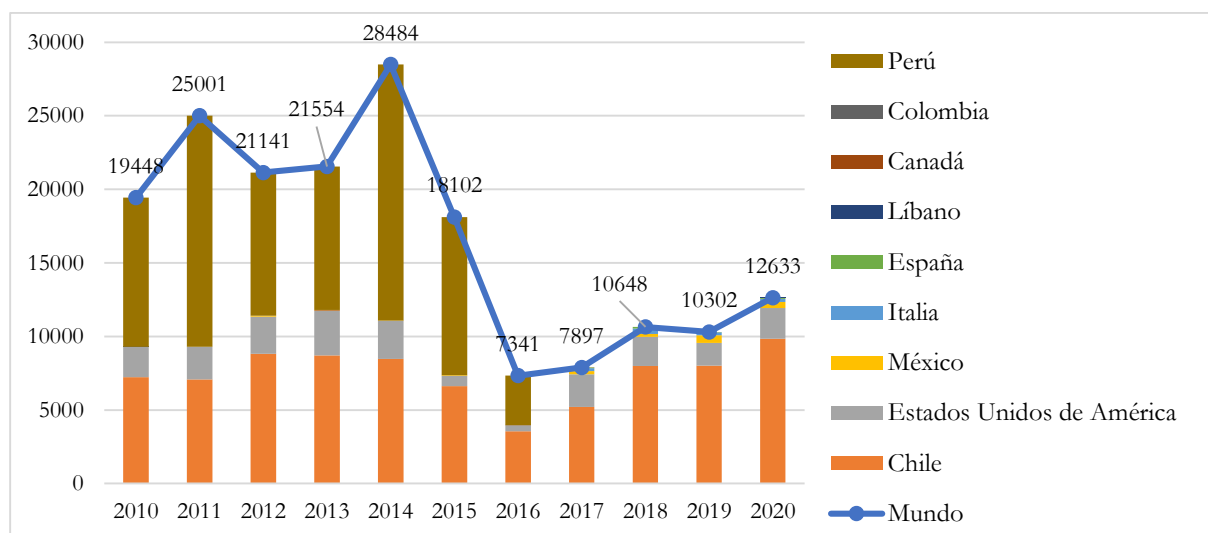
Este desarrollo se vincula con lógicas globales y novedosas de producción y consumo alimentario que han propiciado una nueva geografía de producción de uva "estacionalmente ajustada" (Stasi et al.2016). En la década de los 90 según Buttell (2001), hubo un cambio de paradigma en la sociología rural y de la agricultura, acentuándose la atención sobre las estructuras productivas agroalimentarias y su globalización, provocando mayor atención a este producto agrícola.

Según Jaime (2013) la superficie mundial plantada con parronales alcanzó a 7,58 millones de Ha. en el 2011, según las cifras entregadas por la Organización Internacional del Vino (OIV). En los últimos años, países como Brasil, Perú y Colombia con climas tropicales y otros países como China, India y otros de medio oriente han pasado a ser nuevos e importantes productores de uva (OIV, 2013). El Ecuador no ha quedado al margen del cultivo del producto agrícola no tradicional de Uva de mesa como alternativa; a pesar del mínimo apoyo al sector agropecuario no tradicional por parte del Estado Ecuatoriano.

Es importante encontrar nuevas alternativas de producción de frutas en los valles subtropicales del Ecuador para reducir las importaciones. En el caso de la uva de mesa casi el 100% del consumo nacional es de fruta importada de Perú, Chile, Estados Unidos, México (BCE, 2020) y una mínima producción del cultivar Red Globe (rosada) se desarrolla en el trópico: Península de Santa Elena, Manabí, Guayas. Además, existen pequeñas producciones en los valles interandinos de la Sierra Norte y Central del Ecuador (MAG, 2020).

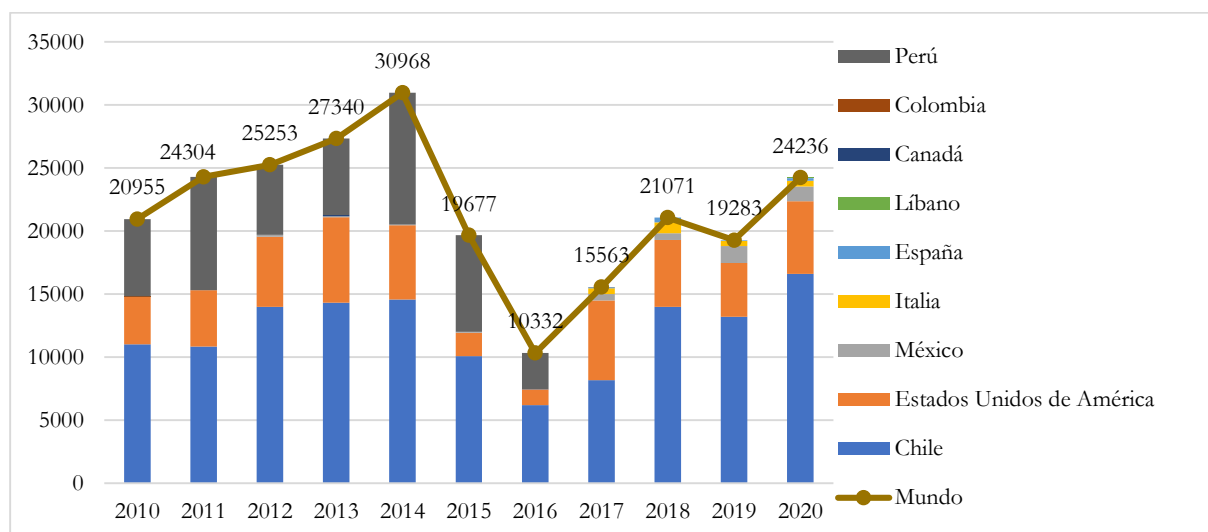
Como se aprecia en la figura 4, las importaciones de uvas alcanzaron su mayor auge durante el año 2014, cuando llegaron a las 28.484 toneladas, cabe señalar que ese año fue el último de un periodo con altos precios del petróleo, lo que permitió un periodo de crecimiento en

la economía del país. A partir del 2015 el gobierno nacional introdujo medidas de salvaguardia para reducir el consumo de productos importados, lo cual repercutió en un descenso de las importaciones, a partir del 2017 las salvaguardias finalizaron y las importaciones de uva volvieron a incrementarse de manera reducida.



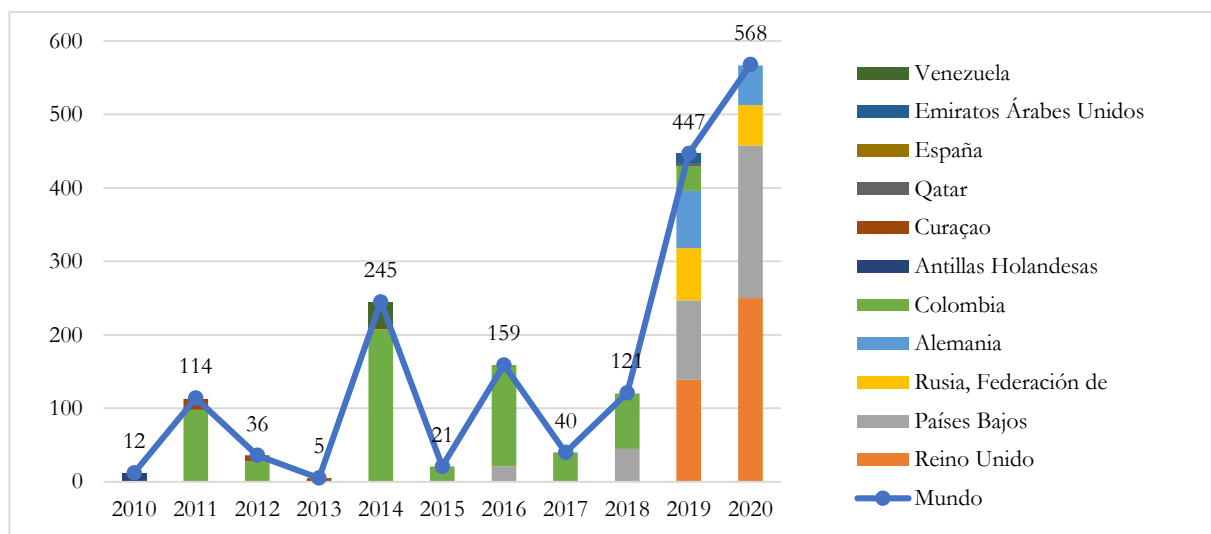
**Figura 4.** Importaciones de Uva Fresca en Toneladas del Ecuador.

**Fuente:** Banco Central del Ecuador



**Figura 5.** Importaciones de Uvas Fresca en Miles USD FOB del Ecuador.

**Fuente:** Banco Central del Ecuador

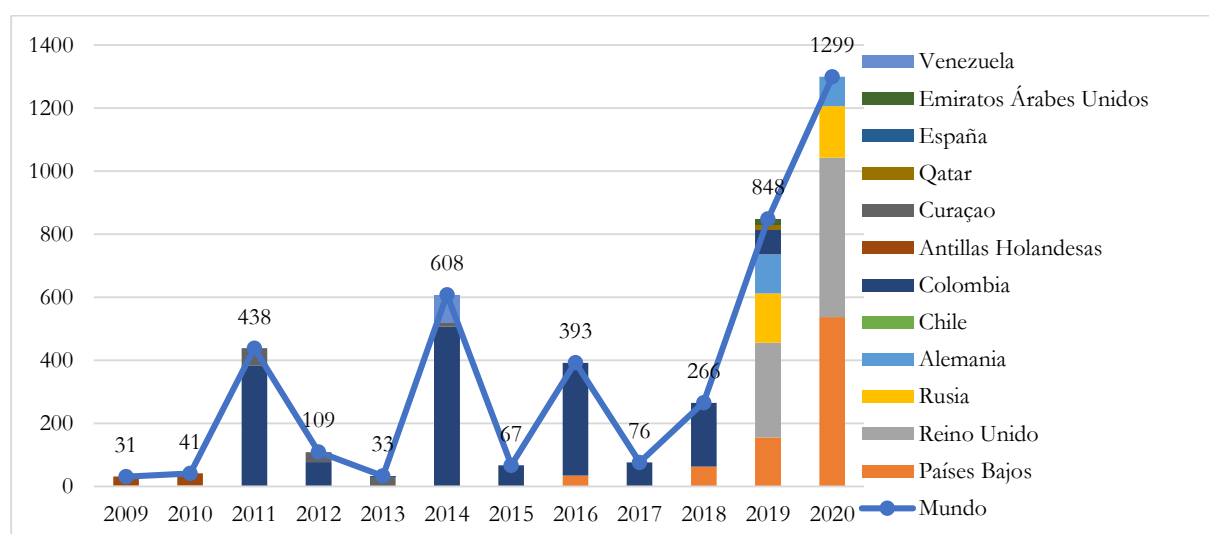


**Figura 6.** Exportaciones de Uva Fresca en Toneladas del Ecuador.

**Fuente:** Banco Central del Ecuador

En la figura 5 se aprecia que las importaciones de uvas de mesa en gran mayoría provienen de Chile, seguidas por EEUU y Perú, otros países que también venden uvas al Ecuador, aunque en menor escala son México, Colombia, Italia y Canadá.

En lo referente a las exportaciones de la producción de uva ecuatoriana, esta alcanzó las 568 toneladas en 2020 como se aprecia en la figura 6, que si bien, todavía es una producción reducida comparada con los grandes productores mundiales, ha ido incrementándose en los últimos años.



**Figura 7.** Exportaciones de Uvas Fresca en Miles USD FOB del Ecuador.



**Fuente:** Banco Central del Ecuador

La figura 7 muestra las exportaciones de uva ecuatoriana en miles de dólares, se aprecia que los principales compradores han sido países europeos, entre ellos Reino Unido, Países Bajos, Rusia y Alemania.

La provincia de Santa Elena, cumple las condiciones climáticas para la viticultura, por tener características muy parecidas al vecino país Perú, específicamente la zona de Piura. Massabo (1970), alude la primera referencia moderna acerca de la viticultura ecuatoriana, insinuando que, en el país el desarrollo de la viticultura podría ser uno de los cultivos con mayor potencial, señalando la posibilidad de que, con el manejo adecuado del cultivo se produzcan uvas todo el año. Santa Elena cuenta con una superficie de 3,690 km<sup>2</sup> que cubren bosques y montes, pastos naturales y cultivados. En el territorio se presentan dos variedades de uva de mesa, Red Globe y Crimson seedless.

Las zonas rurales de la provincia de Santa Elena, son sectores con importantes características agrícolas, de suelo, clima, ubicación, manglares y variedad de ecosistemas donde se pueden observar pequeños espacios que pueden ser utilizados para el cultivo de plantas frutales, medicinales y alimenticias. Estas parroquias también presentan ciertos problemas tales como contaminación por el mal manejo de desechos, salinización del agua por asentamiento de camaroneras, sobreexplotación pesquera, falta de acceso a tierras, entre otros. Según la información del GAD provincial, la población económicamente activa de este sector rural, tiene una importante concentración en la actividad primaria de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, lo que sugiere que sus habitantes tienen vocación y experiencia para las actividades agrícolas, sin embargo, estas potencialidades son poco aprovechadas ya que mayormente no se fomenta la producción, intercambio, acceso y consumo de alimentos producidos en sus propios suelos.

Debido a diversos factores tanto internos como externos que afectan en ciertas partes a la producción general, la situación económica de los habitantes del territorio no se encuentra en las mejores condiciones, pues han sido perjudicados sus niveles de ingresos y consumo lo que afecta directamente a la calidad de vida de los pobladores. El problema de la población de este sector es la falta de asistencia técnica, asesoramiento y capacitación acerca

de cómo explotar las potencialidades, características y experiencia que poseen, para desarrollar proyectos que les permitan diversificar la producción, preservar el ecosistema, así como garantizar el acceso sustentable a alimentos sanos que aporten a mejorar la calidad de vida de las familias de su comunidad. El cultivo de uva de mesa se abre como una nueva posibilidad de sustento económico para los habitantes de la provincia de Santa Elena, sin embargo, actualmente solo existen tres empresas, que se dedican a la producción agrícola no tradicional de uva de mesa PURA VIDA, AGRIFRUTTI y QUILZIOLLI (Sanlúcar), cultivando entre las tres empresas menos de 300 Ha, cuando la demanda local supera los 30 millones de kilos al año según datos de la Asociación de Productores de Uva del Ecuador.

El objetivo principal de esta investigación es evaluar el crecimiento de la producción agrícola no tradicional de uva en la Provincia de Santa Elena y su influencia en la calidad de vida de los productores rurales de ese sector agrícola del país. Para alcanzar este objetivo se realizó primero un análisis de la producción agrícola no tradicional de uva en la Provincia de Santa Elena, después se identificó los beneficios sociales y económicos que se ofrece a los trabajadores involucrados en la producción de uva de la Provincia de Santa Elena, y por último, describir las condiciones de vida que tiene actualmente la población rural cercana a los sectores donde se produce uva en la Provincia de Santa Elena.

## **METODOLOGÍA**

Esta investigación fue de tipo cualitativo y cuantitativo, se analizan los niveles de producción de uva de mesa durante estos últimos 11 años, las hectáreas que se han producido, datos provenientes del MAG, plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la provincia de Santa Elena, además, se realizó una investigación de campo visitando las empresas Pura Vida, Sanlúcar (QUILZIOLLI) y Agrifrut S.A ubicadas en el sector el Azúcar, Provincia de Santa Elena.

La investigación cualitativa es un tipo de investigación de ciencias sociales que recopila y trabaja con datos no numéricos y que busca interpretar el significado de estos datos que nos ayudan a comprender la vida social a través del estudio de poblaciones o lugares

seleccionados. (Bernal, 2010). Dentro de las ciencias sociales, la investigación cualitativa generalmente se centra en el micro nivel de interacción social que compone la vida cotidiana, mientras que la investigación cuantitativa por lo general se centra en tendencias y fenómenos a nivel macro.

Los métodos de investigación cualitativa incluyen observación e inmersión, entrevistas, encuestas abiertas, grupos focales, análisis de contenido de materiales visuales y textuales e historia oral.

En el caso de la presente investigación, se realizó entrevistas a los trabajadores involucrados en la producción de uvas de dos de las empresas productoras para identificar beneficios sociales y económicos, también se realizaron entrevistas a los administradores e ingenieros encargados de la producción de uva, para analizar la producción de las empresas productoras de uva. Y finalmente se realizó 366 encuestas, en 6 sectores cercanos a las tres empresas productoras de uva de mesa ubicadas en la provincia de Santa Elena.

Para calcular el número de muestra que forma parte de las personas encuestadas, se tomó datos del número de hogares con vivienda que habitan en el sector rural de las dos Parroquias, donde están ubicados los productores de uvas, según información proporcionada por el censo del INEC 2010, las dos parroquias consideradas son Chanduy y las zonas rurales de la parroquia Santa Elena que sumaron 7534 hogares, para el cálculo se consideró una heterogeneidad del 50%, un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 95%.

$n$ =Tamaño de la muestra que se va a obtener

$Z$ = Nivel de confianza. Se utilizará un nivel de confianza del 95%, lo que según en la tabla de los valores de  $z$  es igual a 1,96

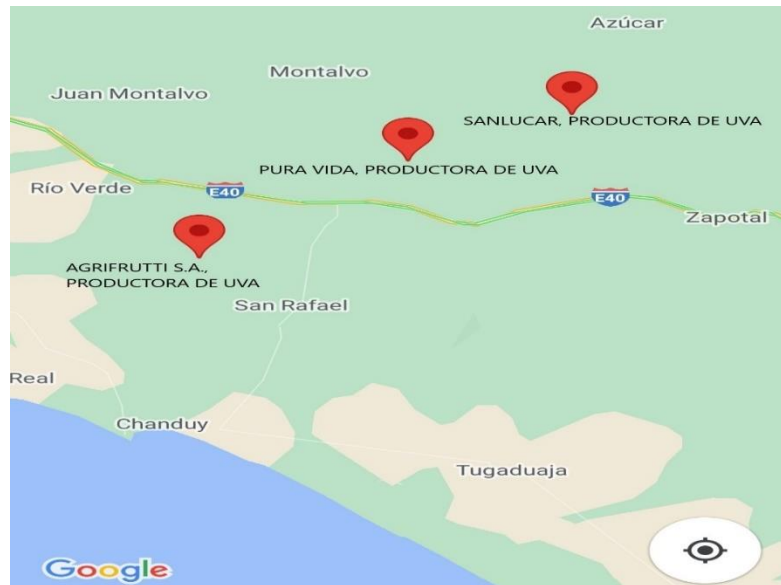
$p$ = Proporción de la población con la característica deseada 50%

$q$ = Proporción de la población con la característica no deseada 50%

$e$ = Nivel de error dispuesto a cometer 5%

$N$ = Tamaño de la población objeto de estudio, 7534 hogares que habitan en la zona rural de las parroquias Santa Elena y Chanduy, cantón Santa Elena, provincia de Santa Elena.

$$n = \frac{Z^2 * N * (p * q)}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * (p * q)} \quad (1)$$
$$n = \frac{1.96^2 * 7534 * (0.5 * 0.5)}{0.05^2 * (7534 - 1) + 1.96^2 * (0.5 * 0.5)}$$
$$n = 366$$



**Figura 8.** Delimitación Geográfica de la Población de Estudio en la provincia de Santa Elena.

**Fuente:** Google Maps

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Análisis la Producción Agrícola no Tradicional de Uva en la Provincia de Santa Elena

En la provincia de Santa Elena, en el sector El Azúcar y sus alrededores, se encuentra ubicado las tres principales empresas productoras de uva de mesa del país, y que forman parte de la Asociación de Productores de Uva del Ecuador (APRUEC), que cultivan diferentes variedades para el consumo local y la exportación.

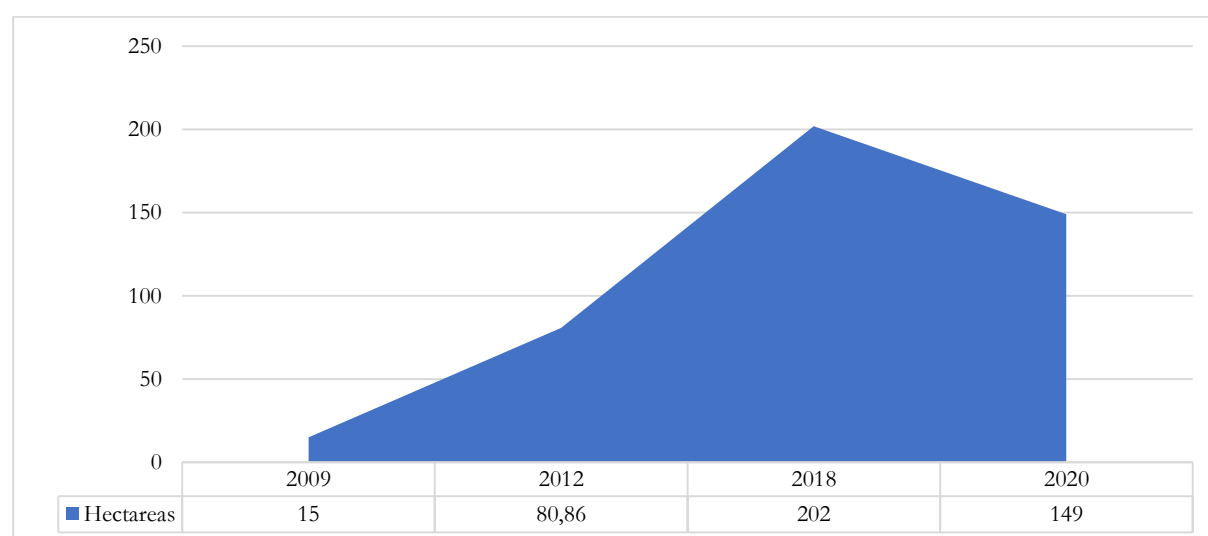
Mediante los reportes presentado por el Ministerios de Agricultura y Ganadería del uso de suelo en la producción agrícola, se obtuvieron los siguientes resultados de la evolución de las hectáreas producidas en los últimos años, del cultivo de uva de mesa en la Provincia de

Santa Elena, empezando en el 2009 con 15 Ha que cultivo la empresa PuraVida S.A., después se muestra aumentos de las hectáreas hasta el 2018 con 202 Ha perteneciente a las tres empresas ya constituidas en el sector, el último dato del año 2020 se observa una caída en las hectáreas dedicadas a la producción de uva, por los problemas financieros y control de plagas que tuvieron las empresas especialmente la Agrícola Pura Vida, donde se perdieron mucha hectáreas de las plantaciones de uvas de la variedad Red Globe.

**Tabla 1.** Variedad De Uva Cultivada Por Empresas Ubicadas en la Provincia de Santa Elena

Empresas	Variedad	Características
Agrifrutti S.A. (2015)	Red Globe	Roja con semilla
	Alisson	Roja sin semilla
Agrícola Pura Vida (2009)	Red Globe	Roja con semilla
	Arra 15	Verde sin semilla
Quilziolli S.A. (2012)	Sweet Globe	Verde sin semilla
	Sweet Celebration	Roja sin semilla
	Jack's Salute	Roja sin semilla
	Allison	Roja sin semilla

**Fuente:** Asociación de Productores de Uva del Ecuador (APRUEC)



**Figura 9.** Superficie de cultivo de Uva en la Provincia de Santa Elena.

**Fuente:** Asociación de Productores de Uva del Ecuador (APRUEC)

## Datos de las Empresa Productoras de Uva y los Beneficios Sociales y Económicos que Ofrecen a sus Empleados

### La empresa Pura Vida

Se realizó una visita de campo a la empresa Pura Vida en la Provincia de Santa Elena, Parroquia el Azúcar creada desde el año 2009 y cuyo propietario es el Ingeniero Carlos Rueda, siendo atendidos por el señor Luis Satama, encargado del cuidado y manejo de la empresa actualmente, empezando ese año con una producción de 15 Hectáreas, siendo un año no tan productivo por ser el primer año. En el 2014, se incrementa la cantidad de Hectáreas para su producción en 105 Ha, siendo el periodo de 2015-2018 de gran desarrollo económico y local, ya que para esa fecha se contrataron 600 plazas de trabajo directos y 300 plazas de trabajos indirectas por año.

La empresa Pura Vida, trabaja con dos variedades de uva de mesa Red Globe y Arra 15, siendo ambas importadas desde Perú o Chile, el proceso de producción de uva de mesa empieza desde Julio hasta diciembre y es provechoso para la cosecha y para la venta ya que lo hacen localmente en comisariatos, supermercados nacionales y a vendedores informales, en los meses no productivos de marzo, abril, mayo los vendedores locales que venden en la carretera a la entrada de la Parroquia el Azúcar, compran uvas importadas de los países vecinos en las fechas señaladas, para satisfacer la demanda.



**Figura 10.** Calendario de Producción de Uva en Santa Elena.

**Fuente:** Asociación de Productores de Uva del Ecuador (APRUEC)

El suelo arenoso y arcilloso de la Península tiene ventajas y desventajas, las ventajas son que la producción de uva de mesa es de muy buena calidad por el suelo y por ser un lugar de poca lluvia, además en el lugar se encuentra el proyecto hidráulico PHASE, construido desde el año 1975 y terminado en el 2002, un proyecto de gran envergadura que es utilizado y ayuda a muchos agricultores de la zona, queriendo decir que existe actualmente suficiente agua para riego.

En la utilización del recurso Hídrico la empresa Pura Vida consume 16.800 litros x Hectárea para el cultivo de la fruta, o 168 m<sup>3</sup> x Ha, utilizando el sistema de riego por goteo, el personal que se contrata para diferentes actividades como des brote, cosecha, fumigación etc. son personas locales de diferentes puntos, y jóvenes bachilleres por lo general, teniendo un ingreso de un sueldo básico y con seguro social, a continuación detallo los lugares de residencia de los trabajadores en la Provincia de Santa Elena: Parroquia Buena Fuente, Comuna San Vicente, Chanduy, Montañita y Parroquia Atahualpa.

Cabe mencionar que el promedio de edad de los trabajadores de campo es de 21 años de los ocho encuestados y autorizados por la empresa bajo supervisión del jefe de campo el señor Juan Reyes que tiene 9 años trabajando en la empresa.

Entre las desventajas que tiene el cultivo de uva de mesa, está el contante combate de plagas y enfermedades como son los Hongos, producto de incremento de humedad relativa, además de plagas como la Mosca de la Fruta y la Cochinilla, las cuales se alimentan de la sábila de la fruta y se producen por variaciones de temperatura, por tal razón se deben hacer controles químicos y manuales constantemente para reducir la presencia de plagas, dato proporcionado por Pura Vida

Para la plaga de la mosca de la fruta utilizan el Ceratrap es un atrayente alimenticio específico para este insecto que se lo utiliza en modelo original y modelo botella, en la empresa Pura Vida la utilizan como trampa en forma de botella con orificios que permiten la captura de la mosca hembra y del macho, evitando la copulación y reproducción, impidiendo que acaben con la producción de uva de mesa, los resultados han sido satisfactorios con este producto (CERATRAP).

También se afirmó que las instituciones del Estado como INIAP o AGROCALIDAD,

nunca los han visitado desde que iniciaron el proceso de producción. Actualmente tienen solo cultivado 10 Ha. de uva de mesa, de la variedad de RED GLOBE Y ARRA 15 y solo trabajan 8 personas, viéndose afectada la empresa y el producto comercializado localmente, el costo por Ha. de cultivo de uva de mesa de ARRA 15 es de 33.000 dólares y el de RED GLOVE es 30.000 dólares americanos por HA. Los trabajadores de campo de la empresa (8) encuestados manifestaron que la condición en calidad de vida no ha mejorado significativamente, ya que con los ingresos obtenidos ayudan a su núcleo familiar con una media de 5 personas, obligando a buscar otras fuentes de ingresos para satisfacer las necesidades básicas.

### **La empresa SanLucar**

La empresa Quilziolli se inicia en el año 2012, su primer accionista fue de origen alemán, la primera cosecha fue a pérdida, tal vez consecuencia de ser el inicio de algo novedoso y poca experiencia en cuanto al cultivo de esta fruta; algo muy importante a destacar, es que todas las variedades que adquiere la empresa son plantas patentadas e importadas desde Perú o Chile, en la finca se trabaja con las siguientes variedades de uva de mesa: Sweet Globe, Sweet Celebration, Jack Salute y Allison

Según el Ingeniero Agrónomo Juan Francisco Donoso, los procesos de producción de la uva de mesa, van en aumento anualmente, pues el primer año se produce 5 Toneladas por Hectárea, el segundo año 15 Toneladas por Hectárea y el tercer año 25 Toneladas por Ha. todo esto producto del buen suelo que tiene la Provincia de Santa Elena, un PH 7-8 suelo arcilloso, bajo nivel de sal siendo propicio para la condición frutal, algo muy alentador y que va con los ODS 2015-2030 (Objetivo desarrollo Sostenible) en el objetivo 6 (Agua limpia y saneamiento) la empresa Quilziolli del grupo San Lucar, según el Ingeniero Agrónomo Juan Francisco Donoso utilizan 120- 140 litros de agua por (cuarteles) equivalente a 1,5-2 Ha. por cuartel, como lo llaman los productores de vino de mesa, actualmente solo utilizan 50 Ha para el cultivo, utilizando el sistema de riego por goteo.

En el año 2017 fue un gran año para la empresa y para el desarrollo local, se contrató 200 personas directamente desde agosto a diciembre, lo relevante de la contratación por parte



de la empresa es que no exigen como requisito experiencia en proceso de producción de uva de mesa, ya que las personas con más experiencia capacitan a los inexpertos por un periodo de dos a tres semanas, suficiente para que aprendan la actividad, aprovechando la oportunidad de visitar la finca acompañados por el Ingeniero Agropecuario Ángel Orrala, responsable corporativo de la empresa del grupo SanLucar.

El Ingeniero Ángel Orrala, manifestó que uno de los problemas latentes en los cultivos de uva de mesa son las plagas como la mosca de la fruta y la cochinilla, que son tratados con trampas CERATRAP, mallas y fundas biodegradables para proteger y dar más seguridad al cultivo, otro problema es la propagación de hongos como el Botritis-oídium-mieldiu etc. que también ocasiona pérdidas al cultivo, por tal razón es importante en el proceso de producción el desbroce, ya que de esa manera evita la propagación de la hormiga Arriera que perjudica el proceso del cultivo de la uva de mesa (racimo inmaduro). Hay un dato importante que la variedad de uva de mesa SWEET GLOVE sufre más daño por ser más dulce y atrae plagas severas (Mosca de la Fruta).

Todas las plagas y demás afectaciones pueden afectar en un 10-20% de cultivo, las siembras de uva de mesa son tratadas con productos químicos, no existe hasta la actualidad nada orgánico en el Ecuador. Se realizó una entrevista de grupo focal a ocho personas que laboran en la empresa del grupo SanLucar y detallaron la relevancia de su trabajo y algo de los beneficios que adquieren de la empresa y ciertas limitaciones en cuanto a sus ingresos.

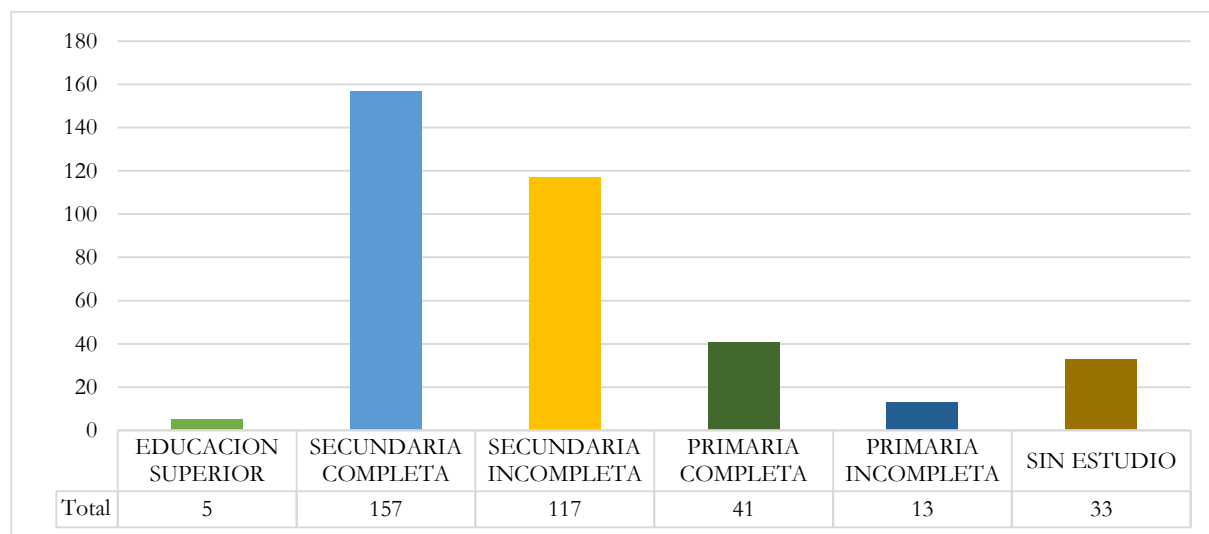
De las ochos personas entrevistadas, 4 eran hombres y 4 mujeres, sus edades están en un rango de 23 a 39 años, su nivel de educación 6 de ellos terminaron el bachillerato, 1 no concluyó la secundaria y 1 solo terminó la primaria, el lugar de residencia de las personas entrevistadas eran de las comunas y parroquias cercanas como Chanduy, Zapotal y Colonche, el rango de número de personas que conforman cada uno de los hogares de los entrevistados es de 3 a 7 personas, con un promedio de 4 personas en cada hogar, el sueldo que reciben es el mínimo 400 dólares más los beneficios de ley, cada uno manifestó diferentes condiciones de vida que dependía del número de personas que aportaban en los ingresos familiares y cuantos conformaban cada hogar.

Lo más relevante de los entrevistados es que pertenecen a la provincia de Santa Elena y

cuentan con un trabajo estable con beneficios de ley. Cabe mencionar que se debería dar facilidades a las empresas productoras de uva de mesa en la provincia con el objetivo de incrementar plazas de trabajo y mejorar las condiciones de vida de la población y el desarrollo local e incluso que otras empresas puedan exportar como lo hace Quilziolli del grupo SanLucar, llevando sus productos a Europa, Estados Unidos, Qatar, Dubái. Actualmente de las 500 Ha que tiene la empresa, solo 53 Ha tienen produciendo la fruta de uva de mesa y cuentan actualmente con quince personas laborando.

### Condiciones de Vida de la Población Rural Cercana a los Sectores donde se Produce Uva en la Provincia de Santa Elena

Se realizó una encuesta a 366 personas jefe de hogar de los siguientes sectores: El Azúcar, Juan Montalvo, Chanduy, Rio Verde, San Rafael y Zapotal, que aportaron los siguientes datos.

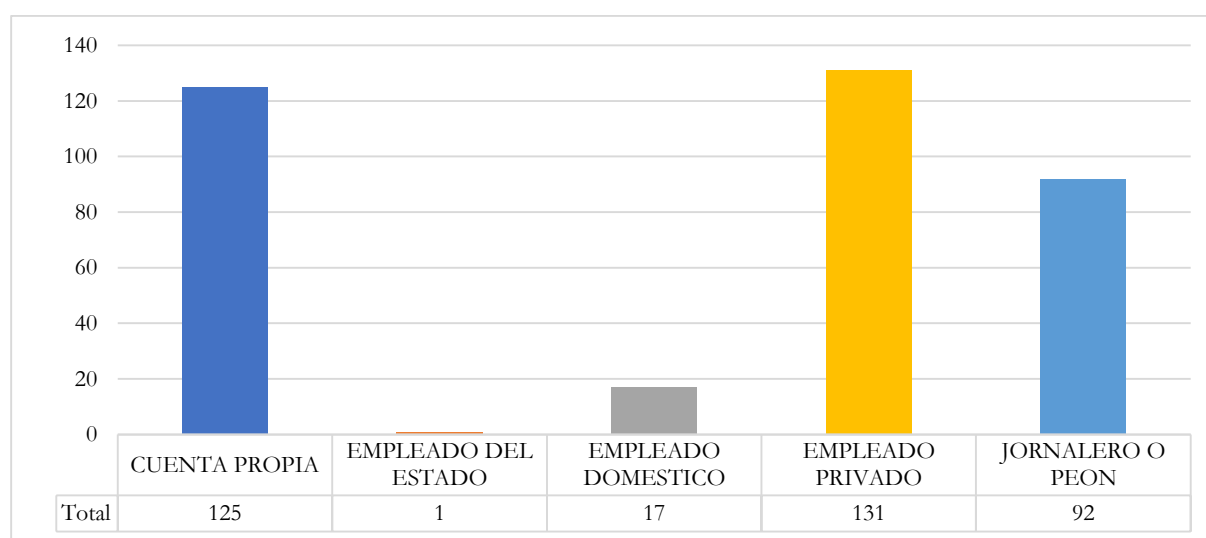


**Figura 11.** Nivel de Educación.

**Fuente:** Encuestas 2021 población rural de estudio, provincia de Santa Elena

En la Figura 11 se muestra los siguientes resultados, de los 366 encuestados 157 poseen secundaria completa, siendo este el mayor segmento de todos, el otro mayor segmento de 117 encuestado con secundaria incompleta, y en menor número están los que tienen primaria completa, y sin estudios, seguidos de los que tienen primaria incompleta y por

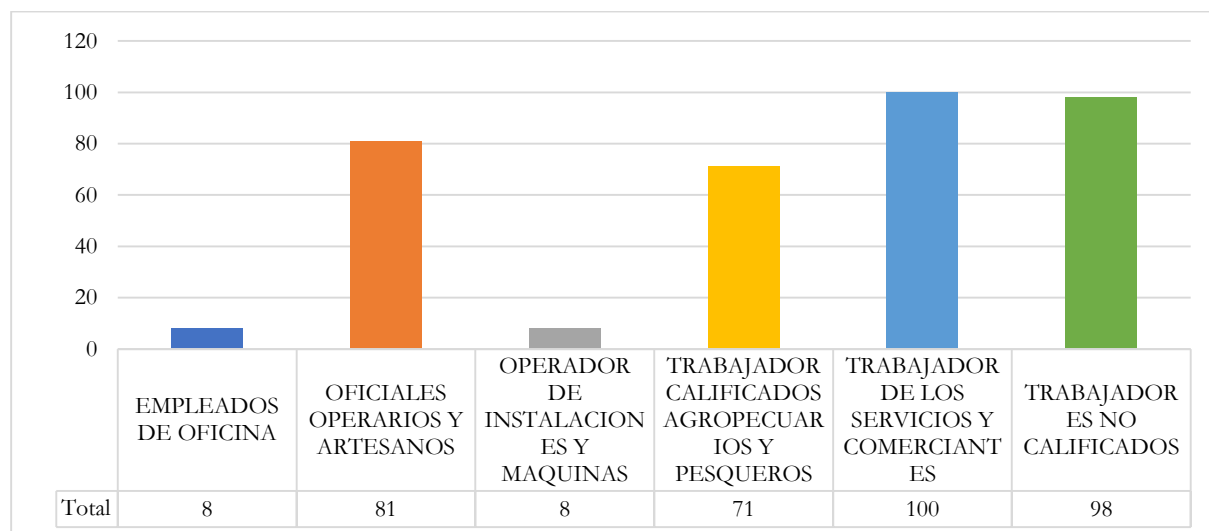
últimos se identificó 5 encuestados con educación superior que es el menor segmento de todos, estos nos indica que los habitantes de estos sectores cuentan apenas con un título de bachiller para buscar oportunidades laborales, y por lo general estos trabajos se centran en la mano de obra. Esta falta de preparación también causa que los habitantes de estos sectores no puedan aprovechar los recursos, y obtener mejores beneficios especialmente en el ámbito agrícola proponiendo nuevos proyectos de desarrollo local, y esto sumado al poco apoyo gubernamental, y a los pocos recursos económicos que tienen los habitantes de estos sectores.



**Figura 12.** Tipo de Trabajo que Desempeña.

**Fuente:** Encuestas 2021 población rural de estudio, provincia de Santa Elena

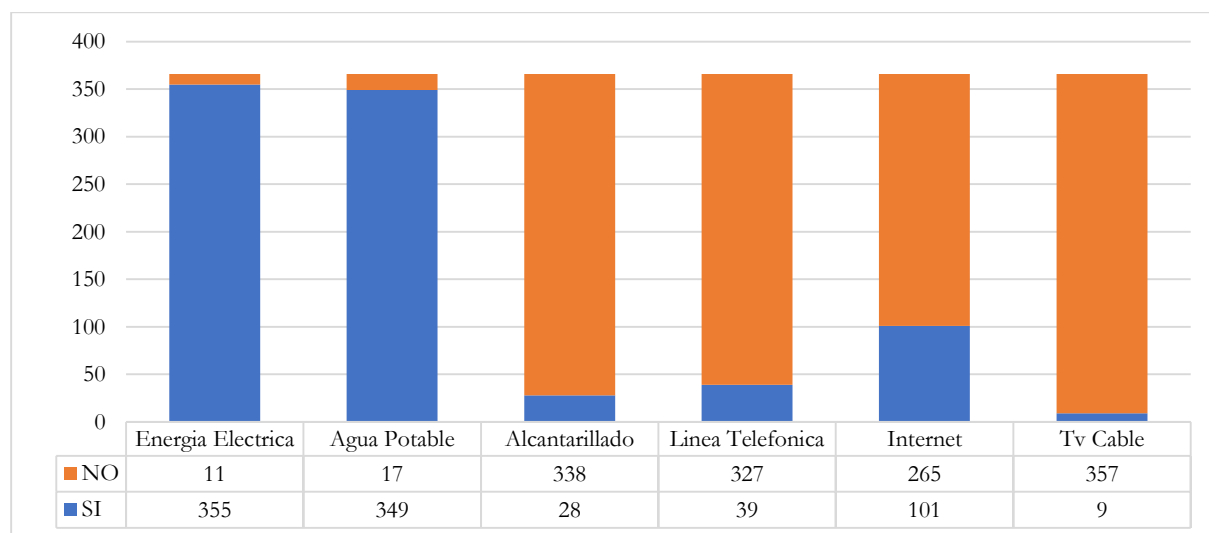
En la figura 12 muestra que 131 de los encuestados son empleados privados, 125 trabajan por cuenta propia y 92 encuestados son jornaleros o peones, la mayor parte de los encuestados buscan plazas de trabajo en el sector privado, pero le sigue un grupo que busca emprender pequeños negocios especialmente en la comercialización de productos agrícolas, seguidas de trabajos por jornadas dado a la falta de empleo estables que ofrece el mercado laboral.



**Figura 13.** Ocupación.

**Fuente:** Encuestas 2021 población rural de estudio, provincia de Santa Elena

En la figura 13 muestra que 100 de los encuestados realizan trabajos de servicios y de comercio, seguido de 98 trabajadores no calificados, 81 son oficiales operarios y artesanos y 71 son trabajadores calificados agropecuarios y pesquero, por último, pocos son los que desempeña un trabajo de oficina o trabajan como operador de instalaciones y maquinas.

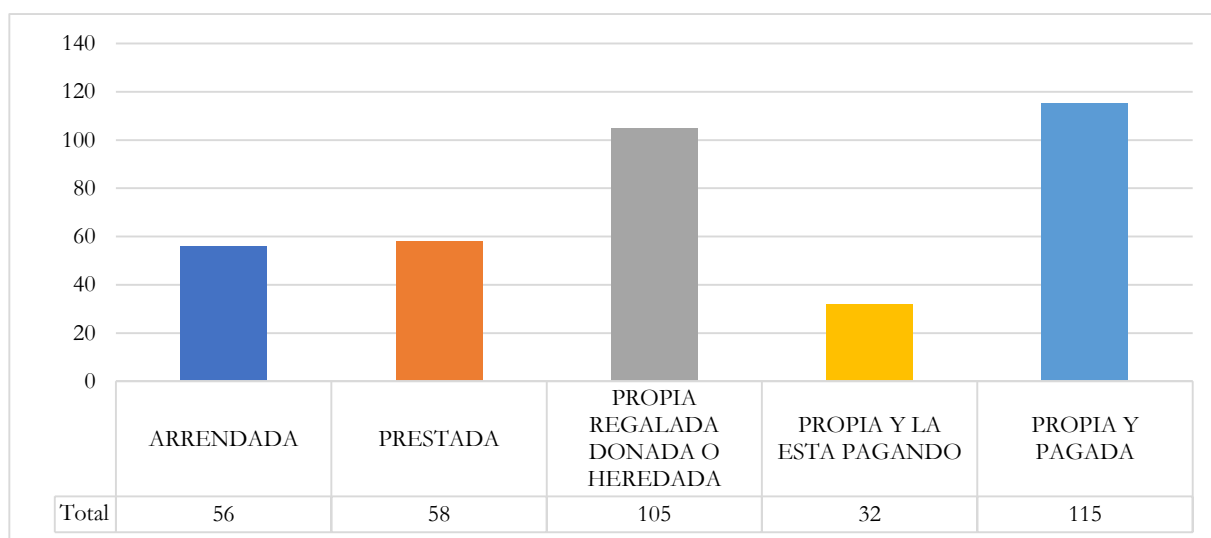


**Figura 14.** Servicios Básicos.

**Fuente:** Encuestas 2021 población rural de estudio, provincia de Santa Elena

En la figura 14 en lo referente a la tenencia de servicios básicos, la mayor parte de la

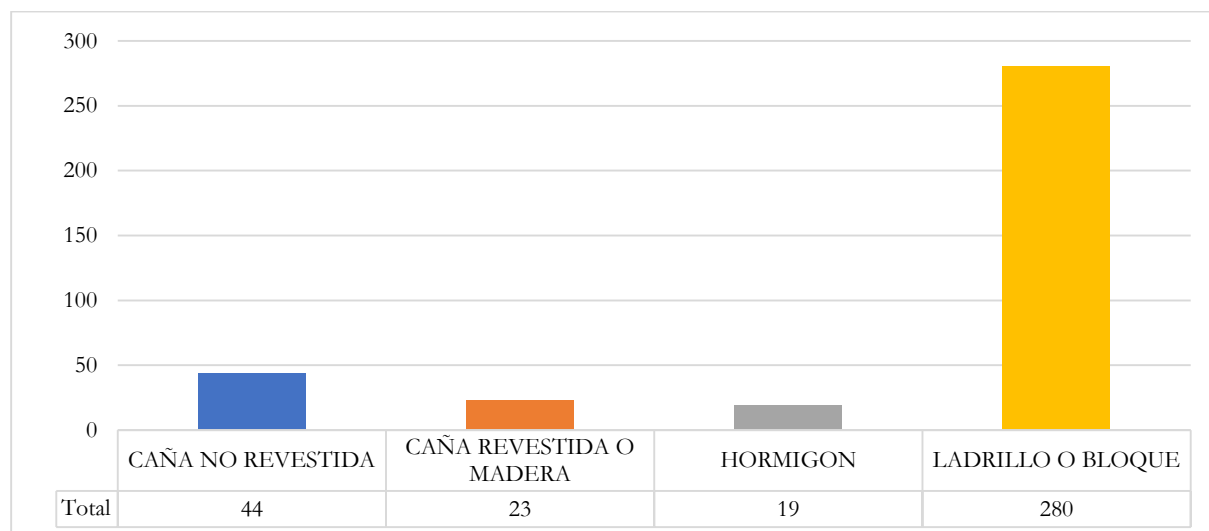
población si cuenta con energía eléctrica y agua potable, esto debido a los proyectos que se han realizados en los últimos 10 años según información de Aguapen empresa pública de servicio de agua potable y alcantarillado de la provincia, y de los planes de desarrollo de la provincia en los sectores rurales, los servicios de alcantarillados son los que no se han avanzado y siguen como proyectos para estos sectores rurales. El servicio de internet también es limitado y aún existe muchas personas que no tienen acceso a este servicio por falta de recursos e instalaciones.



**Figura 15.** Tenencia de vivienda.

**Fuente:** Encuestas 2021 población rural de estudio, provincia de Santa Elena

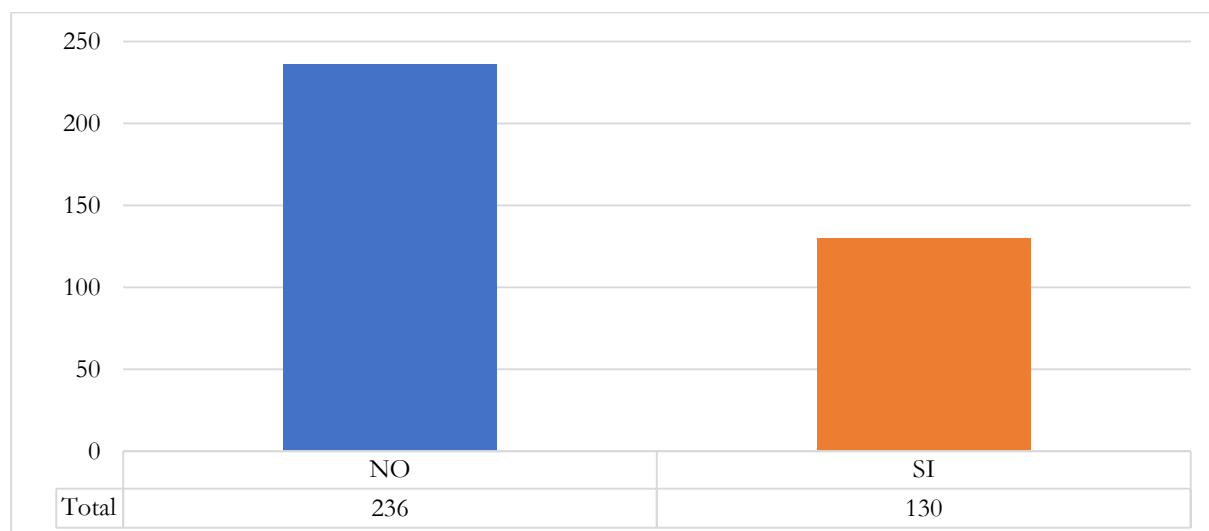
La figura 15 muestra que la mayor parte de la población posee vivienda propia ya sea pagada 115 y regalada, donada o heredada 105, seguidas de hogares que están arrendando o prestando viviendas, y son pocos hogares que están tienen viviendas propias y las están pagando.



**Figura 16.** Material de Construcción de Vivienda.

**Fuente:** Encuestas 2021 población rural de estudio, provincia de Santa Elena

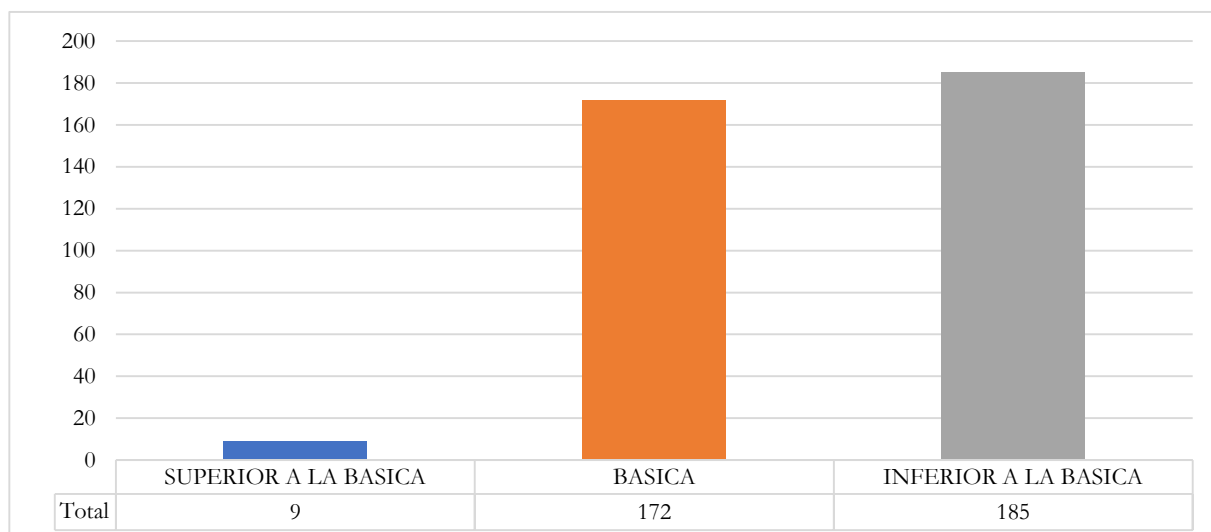
280 de los encuestados vive en una vivienda de ladrillos o bloque según muestra la figura 16, y en menor número los de caña no revestida, caña revestida o madera y de hormigón.



**Figura 17.** Afiliación al Seguro Social.

**Fuente:** Encuestas 2021 población rural de estudio, provincia de Santa Elena

Se observa en la figura 17 que 236 de 366 encuestados no se encuentran afiliados al seguro social en ninguna de las variantes, ya sea el normal o el campesino, el número de no afiliado ha crecido por el crecimiento de desempleo en el Ecuador.



**Figura 18.** Remuneración.

**Fuente:** Encuestas 2021 población rural de estudio, provincia de Santa Elena

Acercas de los niveles salariales se observa en la figura 18 que 172 de los encuestados ganan alrededor del salario básico, esto debido a que muchas personas buscan trabajos en las empresas privada y el nivel de educación de la mayoría de los encuestado llegan a un título de bachiller, un mayor número de persona encuestada percibe una remuneración inferior dado a la falta de oportunidades laborales, muchos trabajan como jornaleros o en pequeños negocios sean propio o no, que en lo general no pagan un sueldo básico ni beneficios de ley, y 9 de los encuestados ganan una cifra superior al salario básico, este pequeño porcentaje muestra que los ingresos en este sector son muy bajos y muchos de estos ciudadanos buscan trabajos en las grandes ciudades para sustentar los gastos o se dedican a los trabajos informales, y cada miembro de la familia busca la forma de aportar a los ingresos familiares, especialmente en estos tiempos de crisis, por la pandemia del covid-19.

### Consideraciones Finales

La investigación presenta las acciones y actores que configuran a la península de Santa Elena como productora de uva de mesa, involucrando temas de economía, política, cultura y naturaleza. Las características climáticas de la región favorecen la realización de dos vendimias anuales. La combinación de personas conocedoras de su trabajo y cuidado del cultivo y las características geográficas de la región culminó en el éxito de la viticultura generando un aumento de la producción.

Dada la historia de transformación del territorio de la península de Santa Elena en un territorio vitivinícola, se aprecia la implicación de varios aspectos que confluyeron en ello. Primero, en lo que respecta a aspectos de la naturaleza, se observa que la península posee un potencial agrícola hasta ahora subutilizado. La presencia de agua proveniente del trasvase, las represas o el subsuelo, posibilitan el desarrollo de las actividades agrícolas, sobre todo con fines de exportación.

De esta manera, se llevó a cabo la siembra de uvas en el territorio, considerando, entre otros factores, la fertilidad de la tierra y el clima favorable para este nuevo producto agrícola, con dos cosechas anuales. Aliado a esto, al inicio del proceso, aparece el aspecto económico que involucra el cambio de matriz productiva, lo anteriormente expuesto explica la importancia que la actividad ha ido adquiriendo en la zona, provocando la creación de puestos de trabajo, aportando rentabilidad a los agricultores.

Sin embargo, al desarrollarse el trabajo de campo, se percibió el actual abandono en que el gobierno nacional tiene a la agricultura, los encargados de las plantaciones manifestaron que ninguna institución pública, ya sea el Ministerio de Agricultura, el INIAP, Agrocalidad, entre otros, no se han dirigido a la zona a estudiar cómo se va desarrollando esta nueva actividad.

También se presenta en el territorio que las plantaciones de uva podrían contribuir al desarrollo local mediante el agro-turismo, a nivel mundial los viñedos constituyen un atractivo turístico en que los visitantes pueden aprovechar el contacto con la naturaleza para degustar de un buen vino, teniendo en cuenta que desde ya la península es un foco de atracción turísticas por las playas y atractivos naturales, este segmento turístico se podría desarrollar como un complemento de la actividad de turismo de playa ya existente.

A esta discusión se suma el sentimiento de pertenencia al territorio, construido a través de lazos materiales e inmateriales formados a lo largo del tiempo, cuando la producción de uva prospere, la península se puede convertir en la capital de la uva fina en el Ecuador, realizando festivales y ferias para promover el consumo a nivel nacional e internacional. Esta afirmación del territorio también se podría lograr en la asociación de la calidad del



producto peninsular entre los consumidores

La uva es un producto que requiere cuidados manuales y, por tanto, utiliza una gran cantidad de mano de obra especializada. Se observa que la siembra del producto, se desarrolla en base a requisitos de calidad, debido a la importancia de la mano de obra, que es uno de los principales factores de producción. Otro aspecto que merece ser destacado es el trabajo de la mujer en el cultivo de la uva, todo lo anterior asegura buenas perspectivas socioeconómicas para la población rural, con lo cual la producción de uva puede convertirse en un activo específico inherente al territorio peninsular.

## **CONCLUSIONES**

Se evidencia que se ha cumplido con los objetivos planteados en la investigación a través de las siguientes conclusiones:

Se indagaron los principales referentes teóricos vinculados al tema de investigación, analizando teorías vinculadas al desarrollo local y territorial, para comprender las acciones y actores que configuran a la península de Santa Elena como territorio productor de uva fina, se evalúa que varios aspectos confluyeron en esta configuración. Por ello, se investigaron de forma interconectada aspectos socioeconómicos, políticos, culturales y de la naturaleza que fueron revelados a lo largo de la investigación de campo. El proceso de territorialización de la uva fina en Santa Elena engloba aspectos materiales y simbólicos del territorio, como las condiciones climáticas, el conocimiento y la afinidad con determinadas técnicas de producción.

Se caracterizó la producción de uva en el territorio, del análisis desarrollado, algunos puntos merecen ser destacados. El enfoque utilizado contempló el territorio como resultado de un proceso que involucra un conjunto de fuerzas, relaciones y producciones interconectadas, la articulación mutua de aspectos económicos, políticos y culturales, y de estos con la naturaleza en el tiempo y el espacio, Además, se enfatiza que el desarrollo local debe ser discutido y analizado por los agentes públicos y la sociedad civil organizada, la participación de todos los actores brinda un mayor desarrollo territorial,

Otro punto a examinar es la necesidad de discutir una mejor articulación para la valoración

del producto, al momento de realizar la investigación (2021) los principales mercados consumidores todavía desconocen la calidad de la uva producida en Santa Elena, y no es raro que adquieran el producto pensando que es importado. Por ello, se propone crear un sello que pueda crear una marca de identidad en los clientes, trabajando sobre la indicación geográfica ya obtenida para la construcción de esta marca, construyendo una proximidad simbólica al consumidor. Una forma de mejorar la denominación de origen, en el caso de la uva, es relacionarla con productos derivados de esta, como es el caso del vino, cuya industria empieza a aparecer como alternativa de producción en la península de Santa Elena, otra es relacionarla con la gastronomía del territorio, como se ha realizado con éxito en varios países europeos, como España, Italia y Portugal. La Denominación de Origen es un sistema de certificación que asegura que la fruta tiene un origen geográficamente delimitado y que lleva las características geográficas del terruño, además de seguir las prácticas reguladas por la legislación de un lugar en particular. La prefectura de la Provincia de Santa Elena, así como, algún otro ente público del territorio o una agremiación de productores, podría certificar que se sigue un proceso con características únicas en la producción de uva del lugar, ya sea por la cercanía del océano, los componentes del suelo o la latitud del lugar. Así, se cree que el estudio contribuyó con un enfoque amplio, tratando de comprender los aspectos que contribuyeron a la configuración de Santa Elena como un territorio productor de uva. Se destaca la necesidad de estudios empíricos más profundos que sean realizados por la academia o las entidades gubernamentales, con miras a la formación de un conocimiento más integral, considerando cuestiones económicas, políticas, culturales y de naturaleza.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Díaz Argueta, J., & Ascoli Andreu, J. (2006). Reflexiones sobre el Desarrollo Local y Regional. Obtenido de Universidad Rafael Landívar: <http://biblio3.url.edu.gt/PROFASR/Modulo-Formacion/05.pdf>
- Albuquerque, F. (2014). El enfoque del desarrollo económico Local. Obtenido de Desarrollo Económico Local y Empleabilidad:

[https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1251776298.area\\_e\\_nfoque\\_del\\_0.pdf](https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1251776298.area_e_nfoque_del_0.pdf)

Alcañiz Moscardó, M. (2018). El desarrollo local en el contexto de la globalización.

Obtenido de Scielo:

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352008000200011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352008000200011)

BCE. (2020). Balanza de pagos. Obtenido de Información Económica:

<https://www.bce.fin.ec/index.php/informacioneconomica>

Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. Bogotá: Pearson.

Burbano, A. (2016). Desarrollo local y planeación participativa: Escenarios para reinventar

el desarrollo local humano desde el trabajo social. Obtenido de

<http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/xmlui/bitstream/handle/10893/1104/Desa>

Buttel, F. (2001). Some reflections on late twentieth century agrarian political economy.

Sociología Ruralis, 165-181.

Cabrero, A. (2018). Desarrollo y Desarrollo Local. Madrid: Pirámides.

Cárdenas, N. (2002). El desarrollo local su conceptualización y procesos. Obtenido de

Universidad de los Andes: <https://www.redalyc.org/pdf/555/55500804.pdf>

Carvajal, A. (4 de 05 de 2011). Desarrollo Local. Obtenido de <http://www.eumed.net>:

[http://www.eumed.net/libros-gratis/2011c/999/desarrollo\\_local\\_proceso.html](http://www.eumed.net/libros-gratis/2011c/999/desarrollo_local_proceso.html)

CEPAL. (2017). Economic growth with equity: challenges for Latin America.

CEPAL. (2017). Ecuador: gasto social del gobierno central, 2000-2015(En porcentajes del

PIB y del gasto público total). Obtenido de

<https://observatoriosocial.cepal.org/inversion/es/paises/ecuador>

CEPAL. (2017). Empleo en América Latina y caribe. Obtenido de

[repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42488/1/S1700624\\_es.pdf](repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42488/1/S1700624_es.pdf)

Cepal. (2017). Estudio económico de América Latina y el Caribe: La dinámica del ciclo

económico actual y los desafíos de política para dinamizar la inversión y el

crecimiento. Obtenido de Naciones Unidas:

[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42001/159/S1700700\\_es.p](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42001/159/S1700700_es.p)

df

- CEPAL. (octubre de 2018). Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe. Obtenido de Organización Internacional del Trabajo: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44185/1/S1800886\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44185/1/S1800886_es.pdf)
- Cepal. (2019). Informe de la pobreza en América Latina y el Caribe. Madrid, España: ONU.
- CEPAL;FAO;IICA. (2016). Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2015-2016. Obtenido de CEPAL, Santiago, CHL. : <https://www.cepal.org/es/publicaciones/39023-perspectivas-laagricultura-desarrollo-rural-americas-mirada-america-latina>
- Constitución Art n°283. (2008). Sección primera; Sistema Económico y Políticas Económica. Quito.
- Da Silva, J. (2018). El desarrollo local en contextos de globalización. Una reflexión desde la experiencia brasileña. Obtenido de Revista Internacional de Sociología, 58(27), 171-187.
- Damiani, O. (1999). El Estado y la Agricultura No Tradicional de Exportación: El caso del Ecuador. Banco Interamericano de Desarrollo, Departamento de Desarrollo Sostenible, Washington, D.C.
- Dávalos, X. (2016). Las políticas públicas para la Economía Social y Solidaria en Ecuador. El estado del conocimiento: líneas de investigación en marcha y las prioridades de investigación. Obtenido de <https://editorial.iaen.edu.ec/wp-content/uploads/2016/06/Conocimiento-de-poli%CC%81ticas-pu%CC%81blicas-de-economi%CC%81a-Social-y-Solidaria.pdf>
- Ekelund, R., & Hébert, R. (2016). Historia de la teoría económica y de su método.
- Escull, P. T. (08 de 05 de 2006). Objeciones a la teoría del desarrollo local (desde una perspectiva tercermundista). Obtenido de [https://www.lahaine.org:https://www.lahaine.org/est\\_espanol.php/objeciones\\_a\\_la\\_teor%C3%ADa\\_del\\_desarrollo\\_l](https://www.lahaine.org:https://www.lahaine.org/est_espanol.php/objeciones_a_la_teor%C3%ADa_del_desarrollo_l)  
o
- FAO. (15 de Octubre de 2014). PRINCIPIOS PARA LA INVERSIÓN RESPONSABLE EN LA AGRICULTURA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA. Recuperado el 07 de Abril de 2016, de <http://www.fao.org/3/a-au866s.pdf>

- GAD Provincial de Santa Elena. (2015). PDOT de la Provincia de Santa Elena. Obtenido de [http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL\\_SNI/data\\_sigad\\_plus/sigadplusdocumentofinal/0968580510001\\_Resumen%20Ejecutivo\\_PDOT%20SANTA%20ELENA%202015\\_14-08-2015\\_16-21-31.pdf](http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0968580510001_Resumen%20Ejecutivo_PDOT%20SANTA%20ELENA%202015_14-08-2015_16-21-31.pdf)
- Galbraith, J. K. (2017). Historia de la Economía. Buenos Aires: Ariel.
- Gómez Gutiérrez, C. (2017). Desarrollo sustentable. En EL DESARROLLO SOSTENIBLE: CONCEPTOS BÁSICOS, ALCANCE Y CRITERIOS PARA SU EVALUACIÓN. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Obtenido de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Cap3.pdf>
- Gómez, M. (2016). ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN Y DESARROLLO SOSTENIBLE DEL CULTIVO DE CAMARÓN EN LA PROVINCIA DE SANTA ELENA, CANTÓN SANTA ELENA, PARROQUIA CHANDUY. Obtenido de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/1540/1/T-ULVR-1161.pdf>
- Harvey, D. (2012). Urbanismo y desigualdad social. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Hidalgo, L. (2002). La viticultura levantina. Agricultura: Revista agropecuaria y ganadera, ISSN 0002-1334, N° 846, págs. 826-833. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=521896>
- INEC. (2020). Proyecciones Poblacionales. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/>
- Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica. (2015). Ecuador: las mujeres rurales, sus aportes para la construcción de la soberanía alimentaria.
- Juárez, G. (2012). REVISIÓN DEL CONCEPTO DE DESARROLLO LOCAL DESDE UNA PERSPECTIVA TERRITORIAL. Obtenido de Revista Líder: [http://ceder.ulagos.cl/lider/images/numeros/23/1.-LIDER%2023\\_Juarez\\_pp9\\_28.pdf](http://ceder.ulagos.cl/lider/images/numeros/23/1.-LIDER%2023_Juarez_pp9_28.pdf)
- Küng, H., & Herrero Hernansanz, C. (2010). Una ética mundial para la economía y la política. Murcia: Trotta. Obtenido de <http://www.herrerohernansanz.es/wp->

content/uploads/2015/02/28-Una-%C3%A9tica-mundial-para-la-econom%C3%ADa-y-la-pol%C3%ADtica.pdf

Landreth, H., & Colander, D. (2006). *Historia del Pensamiento Económico* (Cuarta ed.). Madrid: McGrawHill.

Madruga Sanz, B. (2017). *Historia del Pensamiento Económico*.

MAG. (2020). Sistema de Información Pública Agropecuaria. Obtenido de <https://www.agricultura.gob.ec/#>

Nasar, S. (2012). *La Gran Búsqueda*. Bogotá: Debate.

Pérez, M. (2018). El desarrollo local sostenible. *Revista Economía y Desarrollo (Impresa)*, 140(2).

Roncaglia, A. (2016). *La riqueza de las ideas: una historia del pensamiento económico*. Prensas Universitarias de Zaragoza.

Ruiz Revelo, E. (2016). *La Economía Social y Solidaria como modelo de desarrollo emergente en el Ecuador*. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/10538/La%20econom%C3%ADa%20social%20y%20solidaria%20como%20modelo%20de%20desarrollo%20emergente%20en%20el%20Ecuador%20-%20Emilia%20Ruiz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sachs, I. (2015). Entering the anthropocene: the twofold challenge of climate change and poverty eradication. *Transitions to Sustainability*, 7-18.

Schuldt, J. (03 de marzo de 2015). *Repensando el desarrollo: Hacia una concepción alternativa para los países andinos*. Quito: Centro Andino de Acción Popular -CAAP. Obtenido de Club de ensayos: <https://www.clubensayos.com/Espa%C3%B1ol/2-HISTORIA-DEL-DESARROLLO-ECON%C3%93MICO/972394.html>

Singer, P. (2014). *La otra economía*. Obtenido de <https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/Laotraeconomia.pdf>

Stasi, A., Muscio, A., Nardone, G., & Seccia, A. (2016). New technologies and sustainability in the Italian wine industry. *Agriculture and agricultural science procedia*, 290-297.

Straka, J., & Tuzová, M. (2016). Factors affecting development of rural areas in the Czech

Republic: A literature review. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 220, 496–505.

Obtenido de

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042816306267>

Vargas Martínez, J. (2010). *Proyectos para el desarrollo local*. La Habana: Universidad de la Habana.

Vázquez, A. (1998). *Política económica local y desarrollo endógeno*. CEPAL.

Vázquez-Barquero, A. (2017). *Endogenous development*. London and New York: Routledge.

Xercavins, J., Cayuela, D., Cervantes, G., & Sabater, A. (2005). En *Desarrollo sostenible*. AULA POLITÈCNICA/ CIENCIA, CULTURA Y SOCIEDAD.