

ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DE LAS EXPORTACIONES DE BANANO DEL ECUADOR HACIA LA UNIÓN EUROPEA, 2000 - 2017

Analysis of the Competitiveness of the Ecuadorian Banana Export Towards the European Union, 2000 - 2017

Daniela Elizabeth Alejandro Villarroel¹, Tatiana Poquiza-Cornejo²

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal analizar la competitividad de las exportaciones bananeras del Ecuador hacia la Unión Europea en conjunto con los competidores potenciales del país miembros de la CAN, países Centroamericanos y de la región de África, el Caribe y el Pacífico (ACP) considerando indicadores propuestos por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) mediante la obtención de datos por parte de fuentes oficiales como el Banco Central del Ecuador, así como de fuentes internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). La investigación tiene un enfoque de carácter mixto, es decir cualitativo y cuantitativo y es de tipo documental ya que se analiza las teorías e instrumentos de medición sobre la competitividad del país dentro del entorno internacional.

Palabras clave: Competitividad, Ventajas Comparativas Reveladas, Índice de Balassa, Comercio Internacional.

Códigos JEL: C2, E23, F13

¹ Estudiante de la Maestría en Economía, Finanzas y Computación, Universidad Internacional de Andalucía, Huelva - España. Correo electrónico: daniela.alejandro100@gmail.com

² Máster en Negocios Internacionales y Gestión de Comercio Exterior, Universidad de Guayaquil, Ecuador. Correo electrónico: tatiana.poaquizac@ug.edu.ec



ABSTRACT

The main objective of this research work is to analyze the competitiveness of Ecuador's banana exports to the European Union together with the potential competitors of the CAN member countries, Central American countries and the African, Caribbean and Pacific region. (ACP) considering indicators proposed by the Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC) by obtaining data from official sources such as the Central Bank of Ecuador, as well as from international sources such as the Food and Agriculture Organization of the United Nations. The research has a mixed, qualitative and quantitative approach and is documentary since it analyzes theories and measurement instruments on the country's competitiveness within the international environment.

Keywords: Competitiveness, Comparative Advanges Revealed, Balassa Index, International Trade.

Fecha de recepción: Julio 14, 2020.

Fecha de aceptación: Noviembre 30, 2020.

INTRODUCCIÓN

Desde los inicios de la vida republicana el Ecuador se ha caracterizado por ser exportador de materias primas baratas e importador de productos manufacturados desde el mundo, siendo el cacao y el banano los primeros bienes que le dieron al país una participación en el mercado internacional debido a sus exportaciones. El banano es uno de los alimentos más consumidos en todo el mundo después del trigo, el maíz y el arroz siendo la fruta más comercializada a nivel mundial convirtiéndose en un alimento esencial para muchos países en desarrollo debido a sus altos niveles nutricionales y por su facilidad al comer.

En los últimos años, Ecuador ha sido parte de los países que más producen banano compitiendo con países de Asia como China, Filipinas e Indonesia, sin embargo, la mayor parte de la producción asiática lo destinan para el consumo local y Ecuador por su parte es el principal proveedor de la fruta tropical del mundo.

Las exportaciones bananeras del Ecuador son una fuente importante de ingresos no petroleros aportando el 2% al PIB Total y alrededor del 35% del PIB Agrícola, aparte de generar empleo a cientos de familias que se dedican a esta actividad, lo que se convierte en uno de los sectores con mayor importancia Económica y Social del país. Los principales destinos de la fruta son Rusia, Estados Unidos y la Unión Europea, que juntas representan más del 70% de las exportaciones totales del banano ecuatoriano durante el tiempo de estudio. La Unión Europea, sin embargo, representa por si sola el 35,69% de toda la oferta exportable del país, lo que significa que es el principal socio comercial del país.

En términos de exportación hacia el bloque europeo, los competidores potenciales del Ecuador son Colombia, Costa Rica, Panamá, República Dominicana y Costa de Marfil que son parte de los países de estudio que se tomaron para hacer un análisis comparativo sobre la competitividad de las exportaciones bananeras durante el periodo comprendido entre el 2000 y el 2017, en consideración con los indicadores desarrollados por parte de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Para determinar los resultados, los datos obtenidos se tomaron de fuentes oficiales como el Banco Central, y de fuentes internacionales como la base

de datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura; y la plataforma Trade Map.

Revisión de la Literatura

Desde los primeros años de vida republicana, el Ecuador se ha especializado en ser productor y exportador de materias primas baratas e importador de productos europeos caros. Antes del banano fue el cacao uno de los productos más importantes en la economía permitiendo al país por primera vez incluirse en el mercado mundial.

La ciudad de Guayaquil ubicada en la costa ecuatoriana fue una de las primeras en dar paso al comercio con la exportación del “grano de oro” gracias al fácil acceso a su puerto, convirtiendo al país en una economía abierta al intercambio de productos. Según el historiador Hugo Arias (1980) las zonas cacaoteras conformadas por Guayaquil, Machala, Babahoyo y Baba comenzaron a tener cambios importantes en su demografía y como resultado de esta actividad la población crecía considerablemente en estas zonas costeras. De esta manera el Ecuador sienta las bases del modelo primario exportador propio de los países subdesarrollados, también llamados periféricos convirtiéndose en el principal proveedor de cacao a nivel mundial. Es entonces que por primera vez en 1866 el país registra cinco millones de dólares en exportaciones de cacao para después caer debido a la crisis internacional de 1873 (Acosta, 1998).

Los estragos de la Primera Guerra Mundial en 1914 hicieron que disminuyeran los precios de cacao llevando al país a una profunda crisis económica por depender del modelo agroexportador, a eso se le suma la presencia de otros países exportadores del grano bajando considerablemente las ventas al iniciar los años veinte. También se suma las plagas presentes en las cosechas como la escoba de bruja y la monilla afectando la producción nacional. Era indiscutible que era el fin del boom cacaotero en el Ecuador.

Después del declive del cacao, otra de las actividades que desarrolló el país fue la producción de banano, la cual era destinada para el consumo interno y una vez cubierta la demanda se exportaba la fruta hacia Chile y Perú debido a que el tiempo de maduración coincidía con la llegada al puerto de los países en mención. La comercialización y exportación hacia otros destinos se le atribuye al presidente de turno Galo Plaza Lasso y a su Ministro de Economía Clemente Yerovi en la década

de los años cincuenta cuando los países centroamericanos tenían problemas con su producción debido a factores climáticos.

Las exportaciones de banano y su incidencia en el saldo de la balanza comercial y en los ingresos del Estado fue positiva a partir de la década de 1940. La tasa media anual de crecimiento desde 1950 hasta 1985 sobre la producción y exportación de banano fue 3% y 8% respectivamente. (Ver Anexo 1). A partir de 1950 hasta mediados de los años sesenta se aprecia un crecimiento en la producción y en las exportaciones bananeras, de ahí en adelante la producción disminuye debido a que la variedad “Gros Michael” que se cultivaba en el país era muy propensa a enfermedades como el “Mal de Panamá”; además que los países de Centroamérica y Colombia empezaron a sustituir la fruta por una mucho más resistente como la variedad “Cavendish” por lo que se contrae el mercado mundial para Ecuador empezando a perder competitividad ocasionando pérdidas monetarias. Consecuencia de ello la fruta era destinada para el consumo animal, era evidente el declive de la actividad bananera (Benalcázar, 1989).

Ecuador forma parte del bloque regional denominado la Comunidad Andina de Naciones (CAN) de la cual también forma parte Colombia, Perú y Bolivia. Los países en mención se unieron voluntariamente con el objetivo de alcanzar un desarrollo equilibrado y autónomo mediante la integración andina, suramericana y latinoamericana con la visión común de alcanzar un mejor nivel de vida de sus habitantes. Motivo por el cual, durante la II Cumbre América Latina – Caribe – Unión Europea (ALC – UE) llevada a cabo en Madrid del 2002, el bloque andino y la UE pactan un Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación bi-regional como un primer paso para una posterior asociación que incluya un acuerdo comercial (ALOP, 2009). Durante el 2006, ambos bloques deciden continuar con el proceso que los lleve a un acuerdo de Asociación y un año más tarde se inician las primeras negociaciones que comprendían tres ejes: cooperación, diálogo político y comercio. Sin embargo, las visiones diferentes que existían entre los países andinos generaron un tropiezo a las negociaciones a mediados del 2008.

Por un lado, está Colombia y Perú que demuestran una postura mucho más abierta al comercio internacional; y por el otro lado Ecuador y Bolivia tienen una posición más firme apoyada en el nacionalismo económico intentando no dejar de lado su soberanía e independencia según lo estipulan sus respectivas constituciones (Andrade & Meza, 2017). Es así que, debido a estas

diferencias no se logra llegar a un acuerdo final en las negociaciones que beneficie a la CAN y a la Unión Europea; acto seguido Bolivia abandona las negociaciones, Colombia y Perú deciden continuar de manera bilateral y Ecuador suspende su participación por el tema contencioso del banano. El problema radica en que el banano ecuatoriano no debía dañar la producción de las economías europeas.

MÉTODO

La presente investigación tiene un carácter mixto, es decir cuantitativo porque recoge datos estadísticos sobre las exportaciones de banano del Ecuador hacia la Unión Europea procedentes del Banco Central, así como la base de datos estadísticos FAOSTAT de la Organización para la Agricultura y la Alimentación que emite datos sobre las exportaciones de los principales países que compiten con el Ecuador; y de la plataforma Trade Map para corroborar datos faltantes de los últimos años; la investigación también es de carácter cualitativo ya que se analizará a la competitividad del sector a través de la producción, los acuerdos comerciales y cambios climáticos que se han presentado durante el período 2000 – 2017. Se realizó un análisis comparativo del Ecuador con sus principales competidores en el mercado europeo como: Colombia, Perú, Costa Rica, Panamá, Guatemala, Honduras, República Dominicana, Camerún, Costa de Marfil y Belice.

Indicadores relacionados con la Competitividad y el dinamismo comercial

Gracias a la globalización, los países del mundo en especial los subdesarrollados consideran el comercio internacional como una manera de alcanzar el desarrollo económico y por ende un mejor nivel de vida de sus habitantes. Razón por la cual la División del Comercio Internacional e Integración de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en conjunto con Oficiales de Asuntos Económicos desarrollaron indicadores de comercio exterior y política comercial para entender mejor la dinámica exportadora e importadora de un país con respecto a otros países determinando si existen ventajas o desventajas comparativas de los intercambios de bienes o servicios (Durán & Alvarez, 2008). Los indicadores que se presentan son: “El índice de ventajas comparativas reveladas” y el “Índice de Balassa”. Así mismo un estudio de la

Universidad de México presenta el “Índice de Fanjzylver” también conocido como el “Índice de modo de inserción al mercado” (Macías , 2011).

- Índice de Ventajas de Comparativas Reveladas

Este índice analiza las posibles ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de un determinado país con respecto a sus socios comerciales o diferente grupo de países.

$$IVCR_{it}^k = \frac{X_{ijt}^k - M_{ijt}^k}{X_{iw}^t + M_{iw}^t}$$

Donde:

X_{ijt}^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país i al mercado j en el año t

X_{iw}^t = Exportaciones del producto k realizadas por el país i al mundo (w) en el año t

M_{ijt}^k = Importaciones del producto k realizadas por el país i desde el mercado j en el año t

M_{iw}^t = Importaciones del producto k realizadas por el país i desde el mundo (w) en el año t

Los valores pueden ser positivos o negativos, un valor positivo indica que existe ventaja en los intercambios comerciales debido al superávit en el saldo de la balanza comercial indicando que es un sector con potencial competitivo, así mismo un valor negativo muestra que existe una desventaja en los intercambios comerciales debido al déficit de la balanza comercial indicando carencia de competitividad del sector en el mercado externo.

- Índice de Balassa

Este indicador determina la importancia entre las exportaciones de un determinado producto hacia el país de destino frente a las exportaciones de un determinado producto con las exportaciones totales.

$$IB_{ij}^k = \frac{X_{ij}^k / XT_{ij}}{X_{iw}^k / XT_{iw}}$$

Donde:

X_{ij}^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país i hacia el país j

XT_{ij} = Exportaciones totales del país i al país j

X_{iw}^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país i hacia el mundo (w)

XT_{iw} = Exportaciones totales del país i al mundo (w)

De acuerdo a lo propuesto por (Durán & Alvarez, 2008) los valores obtenidos toman una escala entre $-0,33$ y $+0,33$ por lo que existe una ventaja para el país de estudio si $x > 0,33$; desventaja para el país de estudio si $x < -0,33$; y a su vez no existe ventaja ni desventaja si los valores toman entre $-0,33 > x < +0,33$. Para normalizar los valores del Índice de Balassa y que tomen un rango de -1 y $+1$ se aplica la siguiente fórmula:

$$IB_{normalizado} = \frac{IB - 1}{IB + 1}$$

Cuando los valores sean -1 o estén cercanos, significa que el país de estudio no tiene ventaja en el mercado de destino; a su vez si los valores sean $+1$ o cercanos, se determina que si existe una ventaja en el mercado de destino.

- Índice de Fanjzylver

También llamado el índice de modo de inserción al mercado permite identificar aquellos países que poseen una dinámica exportadora en sus productos y a su vez, mide la adaptación de los productos de estudio en un mercado en específico o en el mercado internacional. Según la metodología de Macías (2011), “El indicador está determinado por el índice de posicionamiento que se mide por la tasa de crecimiento promedio anual de las exportaciones de un producto

determinado; mientras que el índice de eficiencia se mide por la tasa de crecimiento promedio anual de la participación de las exportaciones de un producto determinado en las exportaciones mundiales del bien” (págs. 519 - 520).

Posicionamiento: Tasa de crecimiento promedio anual del volumen de las exportaciones de un producto.

$$\text{Posicionamiento: } TCA X_i^p = \left[\left(\frac{X_b}{X_a} \right)^{1/b-a} \right] - 1$$

Eficiencia: Tasa de crecimiento promedio anual de la participación de las exportaciones de un producto determinado en las exportaciones mundiales del mismo bien.

$$\text{Eficiencia: } TCA \text{ part. } X_i^p = \left[\left(\frac{\text{part. } X_b}{\text{part. } X_a} \right)^{1/b-a} \right] - 1$$

$$\text{part. } X_i^p = \frac{X_i^p}{\sum_i^n X_i}$$

Donde:

i: Producto estudiado

a: Inicio del año de estudio

b: Final del año de estudio

Los escenarios que se pueden presentar son los siguientes

	Vulnerable	Positivo
Eficiencia	Retirada	Oportunidades Perdidas

Posicionamiento

Figura 1. Representación de los escenarios en el índice de Fanjzylver.

Fuente: (Infoagro.go.cr, 2010).

Positivo: El país se encuentra en una situación óptima debido a las tasas de posicionamiento y eficiencia positivas ya que se reconoce que el producto es dinámico en sus exportaciones que van en aumento.

Vulnerable: Situación en el que el país tiene tasas de posicionamiento negativo, pero tasas de eficiencia positiva. El producto es vulnerable porque a pesar de que las exportaciones crecen en su participación el mercado internacional no sucede lo mismo con las exportaciones nacionales.

Oportunidades perdidas: El país posee tasa de posicionamiento positivo y tasas de eficiencia negativas. El país es exportador pero su participación tiende a bajar.

Retirada: Tasas de posicionamiento y eficiencia negativas. El país se retira del mercado donde no posee ventaja alguna.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Dentro del comercio internacional es necesario conocer y entender el patrón del comercio de un país y su dinamismo comercial para asimilar el nivel de competitividad para con otros países. Por lo que, a nivel regional la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha desarrollado indicadores relacionados con la competitividad y el dinamismo comercial para determinar si un país tiene o no ventajas dentro del comercio en el que se desenvuelve. En este contexto es necesario comparar al Ecuador con los principales países que exportan banano hacia la Unión Europea a partir de datos de comercio exterior disponibles en la plataforma Trade Map y FAOSTAT.

Índice de Ventajas comparativas reveladas

También llamado Índice de Balanza Comercial Relativa, analiza y compara las posibles ventajas o desventajas de los intercambios comerciales de un determinado país con respecto a sus socios comerciales o diferentes grupos de países. En la tabla 1 se muestran las exportaciones de banano realizadas por los países de estudio hacia la Unión Europea en miles de USD; mientras que en la tabla 2, se muestran las exportaciones de banano realizadas por los países de estudio al mundo en miles de USD. En la siguiente tabla 3, se observan a su vez, las importaciones de banano realizadas por los países de estudio desde el mundo en miles de USD. Es necesario aclarar que el grupo de países no importa banano desde la Unión Europea por lo que el valor para aplicar en la fórmula es igual a 0.

Tabla 1. Exportaciones de banano realizadas por los países de estudio a la Unión Europea, miles de USD.

Años/ Países	Países de la CAN			Países de Centroamérica				África – Caribe - Pacífico			
	Ecuador	Colombia	Perú	Costa Rica	Panamá	Guatemala	Honduras	República Dominicana	Camerún	Costa de Marfil	Belice
2000	284.564	253.378	0	224.465	135.429	11.974	10.991	19.691	44.242	65.152	25.518
2001	322.129	217.428	382	208.394	83.397	931	15.312	26.714	40.859	54.305	12.958
2002	379.026	238.950	2.654	243.246	108.519	0	10.305	30.297	44.990	70.637	0
2003	475.671	244.287	2.260	255.997	104.285	362	13.474	32.586	70.913	82.653	26.121
2004	431.543	257.612	4.378	271.232	107.766	508	8.103	20.549	74.724	94.565	25.622
2005	436.296	292.823	6.390	211.758	93.648	1.253	13.294	42.801	68.231	86.941	20.879
2006	476.016	313.460	12.182	307.912	103.839	11.441	5.198	49.828	64.317	105.742	25.207
2007	508.522	388.181	19285	325.052	104.516	14.726	8.403	70.017	60.515	115.912	20.663
2008	660.039	450.883	27253	332.653	88.350	4.588	8.161	70.961	81.671	106.852	31.848
2009	802.725	542.033	33233	316.912	57.460	14.596	3.615	102.621	70.942	84.115	33.338
2010	824.028	497.457	37224	320.638	56.672	728	5.869	143.109	81.452	119.717	41.283
2011	872.602	594.494	48122	319.191	71.361	11.923	7.122	140.611	87.039	118.987	33.767
2012	703.853	557.947	59.516	328.768	63.490	13.012	1.831	59.818	72.973	122.672	46.572
2013	647.074	521.996	66.518	357.451	72.507	22.179	3.157	60.190	81.197	134.479	44.236
2014	773.199	580.176	80.085	423.779	166.787	18.895	1.482	295.760	74.523	124.452	66.787
2015	832.687	606.973	82.792	440.920	99.521	33.517	2.475	88.703	62.564	101.174	65.438
2016	850.062	694.322	94.734	520.093	87.242	57.059	6.108	227.682	65.254	226.346	46.145
2017	934.843	656.641	92.859	508.357	84.092	51.835	8.282	80.714	124.482	138.813	63.404

Fuente: FAOSTAT y Trade Map. Elaboración propia

Tabla 2. Exportaciones de banano realizadas por los países de estudio al mundo, miles de USD.

Años/Países	Países de la CAN			Países de Centroamérica				África – Caribe - Pacífico			
	Ecuador	Colombia	Perú	Costa Rica	Panamá	Guatemala	Honduras	República Dominicana	Camerún	Costa de Marfil	Belice
2000	809.364	480.621	264	553.206	148.330	167.451	11.257	24.496	44.245	68.469	25.522
2001	846.654	367.405	2.409	501.149	85.655	185.047	197.856	32.508	41.993	70.204	13.043
2002	969.391	404.152	6.182	495.172	109.413	217.427	108.755	35.992	45.223	74.012	0
2003	1.099.404	389.647	7.289	554.539	105.193	209.981	112.033	35.663	70.982	87.708	26.516
2004	1.022.899	397.786	10.598	545.729	108.220	229.701	139.408	33.279	74.764	101.582	26.183
2005	1.083.610	464.958	17.662	483.491	96.518	238.100	134.698	47.379	68.236	94.352	21.352
2006	1.213.576	482.168	27.047	634.145	109.072	216.808	130.834	58.150	64.320	115.346	25.297
2007	1.302.739	531.765	31.439	675.407	111.485	300.483	152.890	74.953	61.104	126.466	20.740
2008	1.640.865	615.692	45.738	703.033	98.746	317.058	170.056	74.793	81.720	119.141	33.382
2009	1.995.950	784.121	52.361	613.741	61.180	414.582	179.753	108.947	70.946	112.476	33.346
2010	2.033.794	699.891	56.782	699.148	66.242	357.402	190.776	154.778	88.671	135.494	41.283
2011	2.246.350	774.372	71.155	719.446	86.339	444.310	193.955	153.885	74.899	133.911	33.903
2012	2.081.987	772.098	83.437	704.945	85.940	583.945	206.503	62.855	77.076	139.592	47.445
2013	2.248.951	715.236	89.014	778.334	90.603	611.698	246.734	65.471	83.462	150.779	44.236
2014	2.494.197	776.290	119.456	905.657	186.169	664.439	221.026	317.962	77.074	139.670	66.787
2015	2.731.333	755.582	145.356	834.284	144.322	715.512	295.996	93.040	62.925	114.686	65.455
2016	2.657.015	855.875	153.313	994.638	119.696	1.006.809	258.568	235.985	65.429	228.113	46.154
2017	2.959.428	857.286	149.394	1.042.832	113.571	794.874	249.583	85.423	125.612	156.120	63.785

Fuente: FAOSTAT y Trade Map. Elaboración propia

Tabla 3. Importaciones de banano realizadas por los países de estudio desde el mundo, miles de USD.

Años/ Países	Países de la CAN			Países de Centroamérica				África – Caribe - Pacífico			
	Ecuador	Colombia	Perú	Costa Rica	Panamá	Guatemala	Honduras	República Dominicana	Camerún	Costa de Marfil	Belice
2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	251
2004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37
2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2012	0	320	0	668	0	670	529	30	0	0	0
2013	0	257	0	98	0	1.271	385	16	0	0	0
2014	0	433	0	47	13	971	1.035	23	0	0	0
2015	0	579	0	144	5	1.026	1.506	69	0	1	0
2016	0	647	0	538	49	842	1.773	0	8	1	0
2017	0	658	0	479	616	791	1.983	3	0	1	0

Fuente: FAOSTAT y Trade Map. Elaboración propia

Tabla 4. Índice de Ventajas Comparativas Reveladas de los países de estudio

Años/Países	Países de la CAN			Países de Centroamérica				África – Caribe - Pacífico			
	Ecuador	Colombia	Perú	Costa Rica	Panamá	Guatemala	Honduras	República Dominicana	Camerún	Costa de Marfil	Belice
2000	0,35	0,53	0	0,41	0,91	0,07	0,98	0,80	1,00	0,95	1,00
2001	0,38	0,59	0,16	0,42	0,97	0,01	0,08	0,82	0,97	0,77	0,99
2002	0,39	0,59	0,43	0,49	0,99	0	0,09	0,84	0,99	0,95	0
2003	0,43	0,63	0,31	0,46	0,99	0	0,12	0,91	1,00	0,94	0,98
2004	0,42	0,65	0,41	0,50	1,00	0	0,06	0,62	1,00	0,93	0,98
2005	0,40	0,63	0,36	0,44	0,97	0,01	0,10	0,90	1,00	0,92	0,98
2006	0,39	0,65	0,45	0,49	0,95	0,05	0,04	0,86	1,00	0,92	1,00
2007	0,39	0,73	0,61	0,48	0,94	0,05	0,05	0,93	0,99	0,92	1,00
2008	0,40	0,73	0,60	0,47	0,89	0,01	0,05	0,95	1,00	0,90	0,95
2009	0,40	0,69	0,63	0,52	0,94	0,04	0,02	0,94	1,00	0,75	1,00
2010	0,41	0,71	0,66	0,46	0,86	0	0,03	0,92	0,92	0,88	1,00
2011	0,39	0,77	0,68	0,44	0,83	0,02	0,04	0,91	1,16	0,89	1,00
2012	0,34	0,72	0,71	0,47	0,74	0,03	0,01	0,95	0,95	0,88	0,98
2013	0,29	0,73	0,75	0,46	0,80	0,04	0,01	0,92	0,97	0,89	1,00
2014	0,31	0,75	0,67	0,47	0,90	0,03	0,01	0,93	0,97	0,89	1,00
2015	0,30	0,80	0,57	0,53	0,69	0,05	0,01	0,95	0,99	0,88	1,00
2016	0,32	0,81	0,62	0,52	0,73	0,06	0,02	0,96	1,00	0,99	1,00
2017	0,32	0,77	0,62	0,49	0,74	0,07	0,03	0,94	0,99	0,89	0,99
Promedio 2000 - 2017	0,37	0,69	0,51	0,47	0,88	0,03	0,10	0,89	0,99	0,90	0,94

Ventaja en el mercado	Ventaja en algunos años	Presenta ventaja	Ventaja en el mercado	Competitivo	Sin ventaja en el mercado	Sin ventaja en el mercado	Altamente competitivo	Altamente competitivo	Altamente competitivo	Altamente compet.
-----------------------	-------------------------	------------------	-----------------------	-------------	---------------------------	---------------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-------------------

Elaboración propia

En la siguiente figura se presenta el promedio anual del periodo de estudio 2000 – 2017 del índice de ventajas comparativas reveladas del grupo de países:

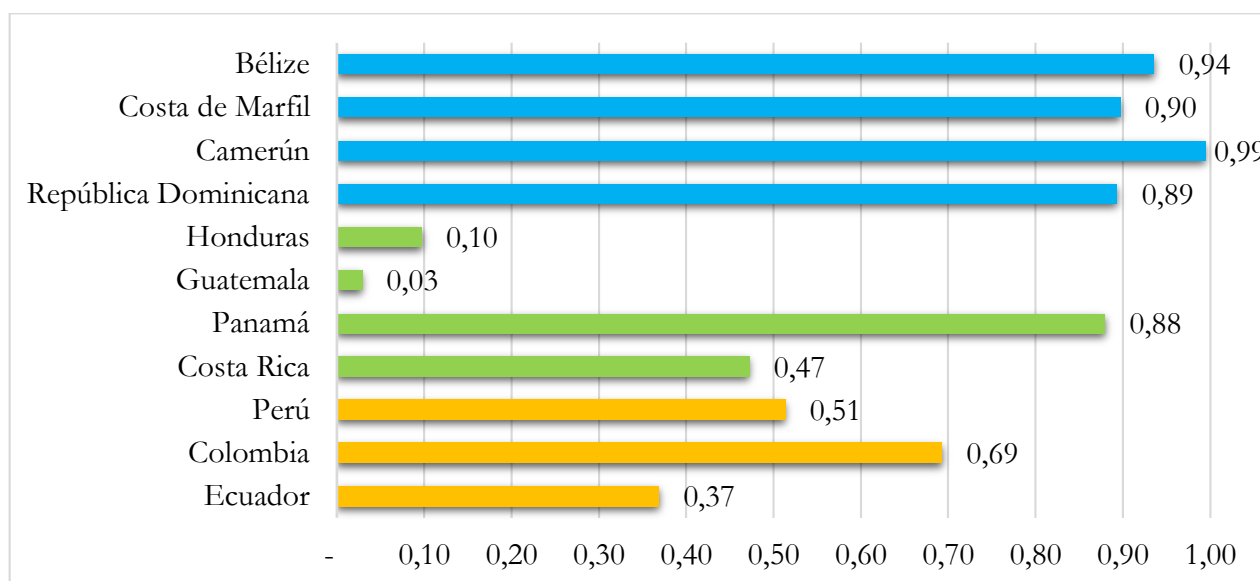


Figura 2. Índice de Ventajas Comparativas Reveladas de los países de estudio, promedio 2000 – 2017.

Al obtener valores mayores a 0, el grupo de países demuestran una dinámica exportadora del banano hacia la Unión Europea, sin embargo, no todos los países son competitivos dentro del mercado en mención.

La media del índice de ventajas comparativas reveladas a nivel regional (bloque de la Comunidad Andina) es de 0,53 y la media de todos los países de estudio es de 0,62. El país está por debajo de ambas medias con un valor de 0,37 mientras que Colombia y Perú llevan ventaja con 0,69 y 0,51 puntos siendo más competitivos que el Ecuador a nivel regional. Ecuador, desde el año 2000 presenta ventajas en las exportaciones de la fruta tropical hacia el bloque europeo con valores que no van más allá de 0,50 a diferencia de sus países vecinos miembros de la CAN como Colombia y Perú que tienen más ventaja en el intercambio comercial, mejorando a partir de 2013 año en el que entró en vigor el Acuerdo con el bloque europeo haciéndolos un poco más competitivos. Por ejemplo, la mayor parte de los bananos exportados del Perú son orgánicos, producto que es bien acogido por parte de los europeos al promover la exportación de productos ecológicos en el país (Delegación de la Unión Europea en el Perú, 2017). Por su parte Colombia tiene precios muchos más bajos con un precio FOB de \$7,70 USD la caja a diferencia de Ecuador

cuyo precio FOB por cada caja es de \$9,21 (Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador, 2017). Claramente el país no es competitivo dentro de las ventajas comparativas reveladas. En cuanto a los países centroamericanos, destaca Panamá con un índice de 0,88 es decir por encima de la media a pesar de que sus exportaciones han disminuido desde el 2000 debido a huelgas y a la falta de inversiones en el sector, su ventaja tiene que ver con su ubicación geográfica al poseer el canal donde transitan las mercancías del mundo. Por su parte Honduras, Guatemala y Costa Rica son países que se ubican debajo de la media, es decir que su ventaja es menor en comparación con los otros países de estudio, pues su preferencia apunta al mercado estadounidense convirtiéndose en los principales proveedores de ese mercado (Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador, 2017, pág. 10). Los países de África, el Caribe y el Pacífico son los que tienen una mayor ventaja en las exportaciones de la fruta tropical, debido a que La Unión Europea desde 1993 decidió darles un trato preferencial libre de arancel a las importaciones desde estos países afectando no solo al Ecuador sino a los demás países latinoamericanos.

Índice de Balassa

Para el cálculo del Índice de Balassa son necesarias los datos sobre las exportaciones de banano realizadas por los países de estudio hacia la Unión Europea (tabla 4), en la tabla 5 se observan las exportaciones totales de los países de estudio al mercado europeo; para el cálculo del denominador se utiliza la tabla 2 que son las exportaciones de banano realizadas por los países hacia el mundo y la tabla 6 que muestra las exportaciones totales de los países de estudio al mundo.

Tabla 5. Exportaciones totales de los países de estudio a la Unión Europea, miles de USD

Años/Países	Países de la CAN			Países de Centroamérica				África – Caribe - Pacífico				
	Ecuador	Colombia	Perú	Costa Rica	Panamá	Guatemala	Honduras	República Dominicana	Camerún	Costa Marfil	de	Belice
2000	557.045	1.456.257	2.190.383	806.618	132.822	99.416	139.651	222.652	1.318.294	2.586.586		45.429
2001	686.724	1.752.069	1.856.895	837.077	163.488	152.953	197.610	153.609	1.211.360	1.748.962		45.458
2002	809.744	1.653.028	2.064.482	877.350	167.836	126.379	167.950	263.875	1.287.506	2.573.883		51.792
2003	1.059.946	1.911.120	2.426.720	1.065.743	198.706	147.597	180.445	267.812	1.439.860	2.941.991		57.446
2004	1.021.253	2.359.617	3.173.243	1.082.640	224.168	155.904	239.363	302.821	1.363.724	3.395.726		61.455
2005	1.262.703	2.839.085	2.964.818	1.217.291	271.662	250.163	286.412	400.963	2.021.226	3.065.070		56.116
2006	1.495.679	3.524.963	4.727.323	1.292.002	395.939	246.853	428.252	417.223	2.656.543	4.061.375		84.610
2007	1.758.996	4.570.267	5.062.721	1.380.657	437.930	372.052	484.495	850.998	2.686.105	4.025.438		84.950
2008	2.194.455	4.849.802	5.541.177	1.696.615	416.494	437.195	533.714	727.306	1.232.983	4.696.122		79.115
2009	2.096.233	4.750.231	4.217.931	1.676.953	249.376	400.647	530.282	467.327	1.063.104	4.978.837		92.019
2010	2.268.832	5.042.644	6.579.168	1.620.196	210.445	485.115	669.580	535.206	2.140.315	4.025.163		88.153
2011	2.690.258	8.992.009	8.718.909	1.762.143	224.203	668.534	977.185	491.522	1.189.068	4.157.125		74.891
2012	2.468.335	9.158.105	8.126.834	1.989.623	237.973	679.660	1.231.115	608.031	2.331.829	3.855.717		116.842
2013	3.052.504	9.318.673	7.032.836	2.022.583	301.053	664.565	793.337	712.391	2.912.405	4.006.460		132.839
2014	2.982.817	9.440.740	6.472.212	1.982.997	320.519	822.147	814.929	809.059	2.635.125	4.537.560		124.979
2015	2.776.135	6.024.987	5.489.118	1.798.660	317.881	837.307	908.955	703.081	1.920.097	5.007.197		114.768
2016	2.832.896	4.993.024	5.606.950	2.078.038	393.265	960.445	933.234	834.986	1.157.713	4.330.728		100.582
2017	3.176.250	5.467.399	6.481.355	2.220.020	197.033	1.010.942	1.445.659	727.038	3.579.700	5.127.515		124.093

Fuente: Trade Map. Elaboración propia

Tabla 6. Exportaciones totales de los países de estudio al mundo, miles de USD

Años/Países	Países de la CAN			Países de Centroamérica				África – Caribe - Pacífico			
	Ecuador	Colombia	Perú	Costa Rica	Panamá	Guatemala	Honduras	República Dominicana	Camerún	Costa de Marfil	Belice
2000	4.942.214	12.264.433	6.891.251	5.049.215	319.201	1.478.700	438.191	580.184	1.701.612	4.437.873	186.517
2001	4.647.492	12.301.486	6.825.611	4.715.789	809.045	2.411.678	1.148.561	814.349	1.744.967	3.649.816	181.889
2002	5.029.751	11.897.488	7.665.214	4.950.400	759.613	2.461.566	965.427	5.229.322	1.809.264	4.985.290	164.485
2003	6.038.499	13.092.218	9.026.639	5.800.404	804.990	2.634.520	991.972	5.496.364	2.282.560	5.326.973	202.836
2004	7.606.121	16.729.678	12.726.497	5.952.582	891.105	2.928.354	1.194.415	5.938.370	2.476.762	6.578.856	210.972
2005	9.869.357	21.190.439	17.114.289	7.150.688	963.216	5.380.816	1.294.425	6.183.383	2.848.655	7.247.936	207.520
2006	12.727.796	24.390.975	23.764.897	7.254.866	8.033.926	3.198.084	1.879.661	6.079.884	3.576.420	8.147.736	274.429
2007	13.800.364	29.991.332	28.084.585	8.927.619	8.820.595	6.898.540	2.391.439	6.793.734	4.230.115	8.067.713	266.634
2008	18.818.325	37.625.882	31.288.212	9.744.538	9.816.620	7.736.697	3.106.368	6.421.634	2.126.728	9.778.784	295.058
2009	13.863.050	32.852.986	26.738.260	8.836.345	10.716.687	7.208.586	2.595.325	4.374.408	1.732.408	10.280.077	249.660
2010	17.489.922	39.819.529	35.807.438	9.044.841	12.215.863	8.460.153	3.103.683	4.766.734	3.878.433	10.283.509	282.040
2011	22.342.524	56.953.516	46.386.022	10.222.241	15.896.225	10.161.041	3.533.561	6.112.524	2.147.386	11.049.063	396.185
2012	23.852.017	60.273.618	46.366.536	11.250.804	16.766.628	10.124.387	4.696.174	7.168.472	4.274.981	10.860.995	401.140
2013	24.957.644	58.821.870	42.568.899	11.472.064	15.718.136	10.065.329	3.897.174	7.960.984	4.520.922	12.083.808	413.454
2014	25.724.432	54.794.812	38.645.855	11.251.853	13.778.161	10.890.691	4.533.348	9.927.796	5.159.520	12.985.053	358.429
2015	18.330.608	35.690.767	33.667.007	9.587.045	12.061.293	10.677.394	4.262.027	8.384.108	4.052.643	11.844.759	313.895
2016	16.797.665	31.044.991	36.309.959	9.914.296	11.194.931	10.591.330	4.084.642	8.744.920	2.130.450	10.605.032	246.163
2017	19.122.455	37.770.123	44.024.926	10.607.355	10.601.014	11.011.392	4.970.144	8.855.645	6.527.311	12.560.521	277.585

Fuente: Trade Map. Elaboración propia

Tabla 7. Índice de Balassa de los países de estudio

Años/Países	Países de la CAN			Países de Centroamérica				África – Caribe - Pacífico			
	Ecuador	Colombia	Perú	Costa Rica	Panamá	Guatemala	Honduras	República Dominicana	Camerún	Costa de Marfil	Belice
2000	3,12	4,44	0,00	2,54	2,19	1,06	3,06	2,09	1,29	1,63	4,11
2001	2,57	4,16	0,58	2,34	4,82	0,08	0,45	4,36	1,40	1,61	3,98
2002	2,43	4,26	1,59	2,77	4,49	0,00	0,54	16,68	1,40	1,85	-
2003	2,46	4,29	1,15	2,51	4,02	0,03	0,66	18,75	1,58	1,71	3,48
2004	3,14	4,59	1,66	2,73	3,96	0,04	0,29	12,11	1,82	1,80	3,36
2005	3,15	4,70	2,09	2,57	3,44	0,11	0,45	13,93	1,41	2,18	3,62
2006	3,34	4,50	2,26	2,73	19,32	0,68	0,17	12,49	1,35	1,84	3,23
2007	3,06	4,79	3,40	3,11	18,88	0,91	0,27	7,46	1,56	1,84	3,13
2008	3,45	5,68	3,36	2,72	21,09	0,26	0,28	8,38	1,72	1,87	3,56
2009	2,66	4,78	4,02	2,72	40,36	0,63	0,10	8,82	1,63	1,54	2,71
2010	3,12	5,61	3,57	2,56	49,66	0,04	0,14	8,23	1,66	2,26	3,20
2011	3,23	4,86	3,60	2,57	58,60	0,41	0,13	11,36	2,10	2,36	5,27
2012	3,27	4,76	4,07	2,64	52,05	0,33	0,03	11,22	1,74	2,48	3,37
2013	2,35	4,61	4,52	2,60	41,78	0,55	0,06	10,27	1,51	2,69	3,11
2014	2,67	4,34	4,00	2,66	38,51	0,38	0,04	11,41	1,89	2,55	2,87
2015	2,01	4,76	3,49	2,82	26,16	0,60	0,04	11,37	2,10	2,09	2,73
2016	1,90	5,04	4,00	2,49	20,75	0,62	0,10	10,10	1,84	2,43	2,45
2017	1,90	5,29	4,22	2,33	39,84	0,71	0,11	11,51	1,81	2,18	2,22

Elaboración propia

Tabla 8. Índice de Balassa Normalizado de los países de estudio

Años/Países	Países de la CAN			Países de Centroamérica				África – Caribe - Pacífico			
	Ecuador	Colombia	Perú	Costa Rica	Panamá	Guatemala	Honduras	República Dominicana	Camerún	Costa de Marfil	Belice
2000	0,51	0,63	-1,00	0,44	0,37	0,03	0,51	0,35	0,13	0,24	0,61
2001	0,44	0,61	-0,26	0,40	0,66	-0,85	-0,38	0,63	0,17	0,23	0,60
2002	0,42	0,62	0,23	0,47	0,64	-1,00	-0,29	0,89	0,17	0,30	-
2003	0,42	0,62	0,07	0,43	0,60	-0,94	-0,20	0,90	0,23	0,26	0,55
2004	0,52	0,64	0,25	0,46	0,60	-0,92	-0,55	0,85	0,29	0,29	0,54
2005	0,52	0,65	0,35	0,44	0,55	-0,80	-0,38	0,87	0,17	0,37	0,57
2006	0,54	0,64	0,39	0,46	0,90	-0,19	-0,70	0,85	0,15	0,30	0,53
2007	0,51	0,65	0,55	0,51	0,90	-0,05	-0,57	0,76	0,22	0,30	0,52
2008	0,55	0,70	0,54	0,46	0,91	-0,59	-0,56	0,79	0,27	0,30	0,56
2009	0,45	0,65	0,60	0,46	0,95	-0,22	-0,82	0,80	0,24	0,21	0,46
2010	0,51	0,70	0,56	0,44	0,96	-0,93	-0,75	0,78	0,25	0,39	0,52
2011	0,53	0,66	0,57	0,44	0,97	-0,42	-0,77	0,84	0,35	0,41	0,68
2012	0,53	0,65	0,61	0,45	0,96	-0,50	-0,93	0,84	0,27	0,42	0,54
2013	0,40	0,64	0,64	0,45	0,95	-0,29	-0,88	0,82	0,20	0,46	0,51
2014	0,46	0,63	0,60	0,45	0,95	-0,45	-0,93	0,84	0,31	0,44	0,48
2015	0,34	0,65	0,55	0,48	0,93	-0,25	-0,92	0,84	0,35	0,35	0,46
2016	0,31	0,67	0,60	0,43	0,91	-0,23	-0,81	0,82	0,29	0,42	0,42
2017	0,31	0,68	0,62	0,40	0,95	-0,17	-0,80	0,84	0,29	0,37	0,38
Promedio	0,46	0,65	0,36	0,45	0,81	-0,49	-0,60	0,79	0,24	0,34	0,53

Elaboración propia

En la siguiente figura se presenta el promedio anual del periodo de estudio 2000 – 2017 del Índice de Balassa Normalizado del grupo de países:

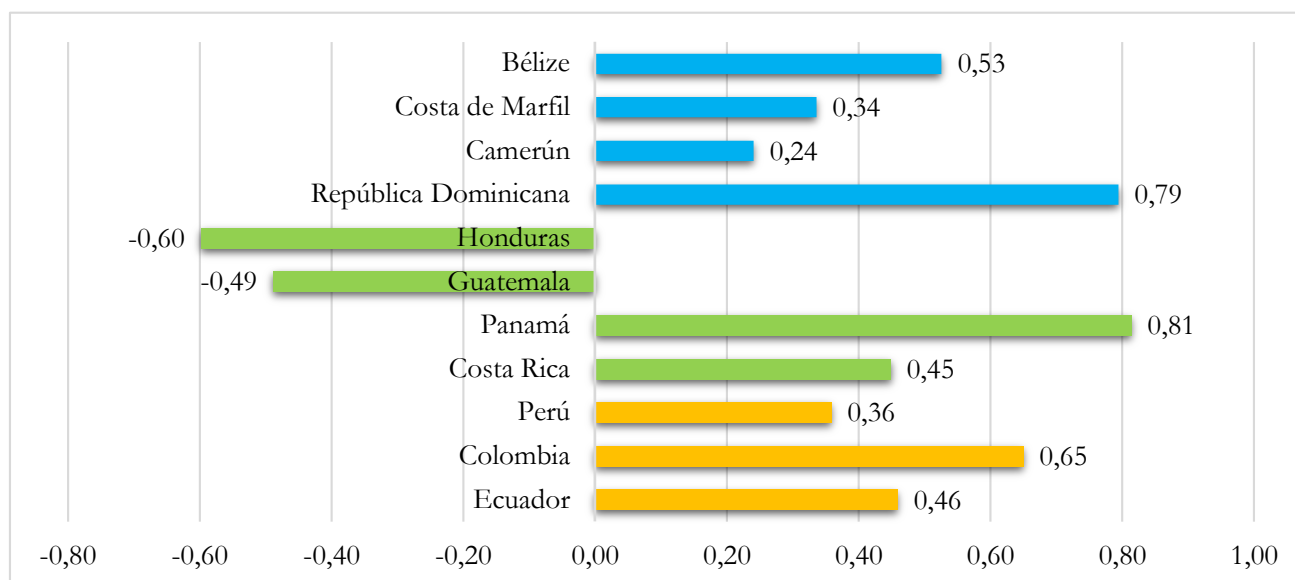


Figura 3. Índice de Balassa Normalizado de los países de estudio, promedio 2000 - 2017. Elaboración propia.

Los datos obtenidos en la tabla 8 muestran el nivel de importancia que han tenido los países en las exportaciones de banano hacia el bloque europeo desde el 2000 hasta el 2017, tomando valores entre -1 y 1. La media del índice de Balassa a nivel regional (bloque de la Comunidad Andina) es de 0,49 y el de todos los países de estudio es de 0,32. Ecuador se ubica por debajo de la media a nivel regional superado por Colombia, cuyas exportaciones bananeras muestran una mayor competitividad durante los años de estudio demostrándose un aumento en la importancia exportadora hacia la Unión Europea después del pacto bilateral que entró en vigor en 2013. De los países de la CAN, Perú es el que muestra una baja competitividad ubicándose por debajo de la media regional a pesar de que también es parte del acuerdo mencionado. El panorama que se observa en los países de Centroamérica es diferente, Honduras y Guatemala tienen una tendencia negativa, lejos de la media de los países de estudio. Sus exportaciones hacia el mercado europeo no demuestran importancia alguna, por lo que son los países menos competitivos que el resto. Costa Rica casi iguala a Ecuador en importancia exportadora, lo que implica que es un competidor potencial del país.

Se observa, además, que Panamá muestra una conducta diferente, al ubicarse muy por encima de la media de los países lo que lo convierte en uno de los países que mayor competitividad demuestra respecto a la importancia que tienen sus exportaciones hacia el mercado europeo. Así mismo, los países que forman parte de África, el Caribe y el Pacífico (ACP) como Belice, Costa de Marfil y República Dominicana se ubican por encima de la media, mientras que las exportaciones de Camerún demuestran una competitividad menor con respecto al bloque regional al que pertenece.

Índice de Fanjzylver

Este indicador permite identificar mediante de la tasa de posicionamiento y la tasa de eficiencia, a aquellos países que se pueden ubicar en 4 escenarios distintos como: Positivo, Vulnerable, Oportunidades Perdidas y Retirada en base a la dinámica exportadora del banano por parte de los países de estudio hacia la Unión Europea. Para el cálculo de la tasa de posicionamiento de este índice, se necesitan los datos de las exportaciones de banano realizadas por los países de estudio a la Unión Europea presentes en la tabla 1; así mismo para el cálculo de la tasa de eficiencia son necesarias las exportaciones de banano realizadas por los países de estudio al mundo que se demuestran en la tabla 2.

Tabla 9. Cálculo de la tasa de Posicionamiento y tasa de eficiencia de los países de estudio

Fórmula aplicada	Países de la CAN			Países de Centroamérica				África – Caribe - Pacífico			
	Ecuador	Colombia	Perú	Costa Rica	Panamá	Guatemala	Honduras	República Dominicana	Camerún	Costa de Marfil	Belice
Posicionamiento	0,0725	0,0576	0,3815	0,0493	-0,0276	0,090	-0,0165	0,0672	0,0672	0,0455	0,0550
Sumatoria ΣX_i	31.437.507	11.124.945	1.068.896	12.438.896	1.926.694	7.675.627	3.200.681	1.695.559	1.278.681	2.168.121	634.429
Participación Xb	0,09414	0,07706	0,13976	0,08384	0,05895	0,10356	0,07798	0,05038	0,09824	0,07201	0,10054
Participación Xa	0,02575	0,04320	0,00025	0,04447	0,07699	0,02182	0,00352	0,01445	0,03460	0,03158	0,04023
Eficiencia	0,0792	0,0346	0,4519	0,0380	-0,0156	0,0959	0,20	0,0762	0,0633	0,0497	0,0554

Elaboración propia

Tabla 10. Índice de Fanjzylver

Índice/Países	Países de la CAN			Países de Centroamérica				África – Caribe - Pacífico			
	Ecuador	Colombia	Perú	Costa Rica	Panamá	Guatemala	Honduras	República Dominicana	Camerún	Costa de Marfil	Belice
Posicionamiento	7,2%	5,8%	38,1%	4,9%	-2,8%	9,0%	-1,7%	6,7%	6,3%	4,5%	5,5%
Eficiencia	7,9%	3,5%	45,2%	3,8%	-1,6%	9,6%	20,0%	7,6%	6,3%	5,0%	5,5%

Elaboración propia

Para una mejor interpretación se procede a graficar los resultados del índice de Fanjzylver para determinar los posibles escenarios que pueda tener la dinámica de las exportaciones de banano de los países:

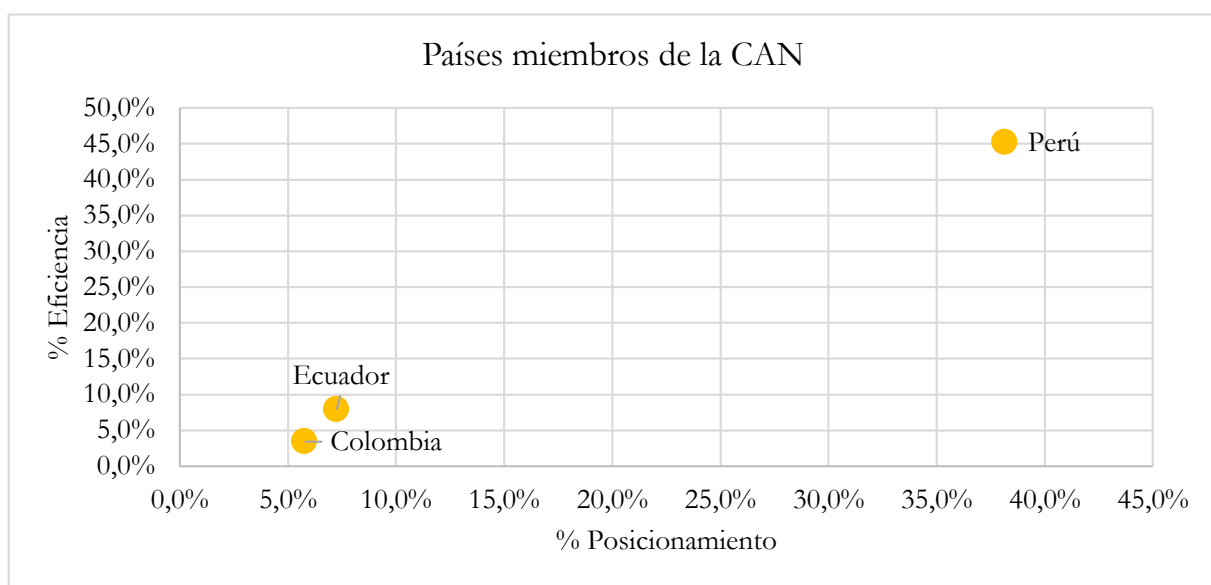


Figura 4. Matriz del modo de inserción al mercado internacional de los países miembros de la CAN. Elaboración propia.

El índice de Fanjzylver muestra aquellos países ganadores y perdedores a través de su matriz. Los países miembros de la CAN, Colombia, Perú y Ecuador se encuentran en una situación óptima debido a sus tasas de posicionamiento y eficiencia positivas, lo que demuestra la dinámica exportadora sobre el banano.

Ecuador, aparte de ser el principal proveedor de la fruta a nivel mundial, con una participación promedio anual de 21,4% en el mercado europeo, mantiene su capacidad de sostener sus ventajas comparativas en comparación con otros países adaptándose al mercado durante el tiempo de estudio. Perú, a pesar de tener una baja participación en las importaciones de banano que realiza la Unión Europea demuestra una gran

adaptabilidad en el mercado europeo y su capacidad para construir ventajas permanentes a través de la tasa de posicionamiento de 38,1%, es evidente el crecimiento de las exportaciones de banano a partir de 2013. Colombia en promedio demuestra una participación en el mercado europeo de 19,6% convirtiéndose en uno de los competidores potenciales de Ecuador en el mercado meta.

El panorama se muestra distinto en cuanto a los países de Centroamérica como se muestra a continuación:

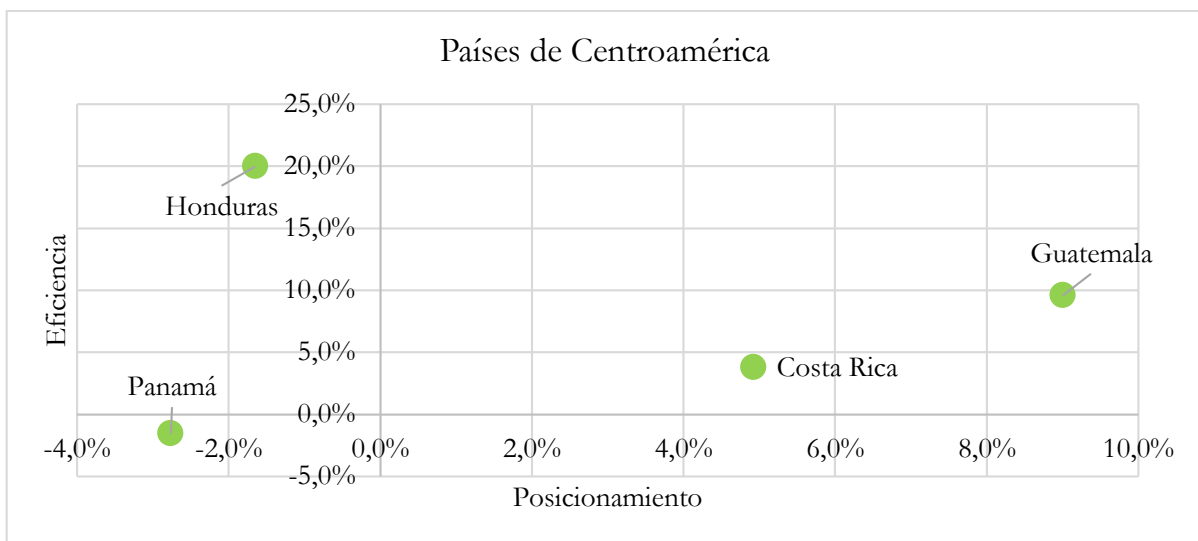


Figura 5. Matriz del modo de inserción al mercado internacional de los países de Centroamérica. Elaboración propia

Costa Rica es al igual que Colombia un competidor potencial de Ecuador en el mercado de la Unión Europea con tasas de posicionamiento y eficiencia positivas, lo que demuestra la capacidad de construir ventajas durante el tiempo de estudio. Guatemala por su parte a pesar de no demostrar ventajas comparativas en el mercado de la Unión Europea, sus tasas positivas se deben a que exporta banano hacia otros mercados que le resultan importantes para el país como el de Estados Unidos.

Panamá es considerado un país perdedor al mostrar ambas tasas negativas, lo que lo ubica

en el cuadrante de retirada, claramente se nota que las exportaciones de banano hacia la Unión Europea y hacia el mundo van decreciendo desde el año 2000 como se muestra en la tabla 1 y 2 de este trabajo.

Honduras se ubica en una situación vulnerable durante el tiempo de estudio mostrando tasa de posicionamiento negativo, pero tasa de eficiencia positiva; pues se reconoce la dinámica exportadora del banano, pero hacia otros mercados que no sean la Unión Europea.

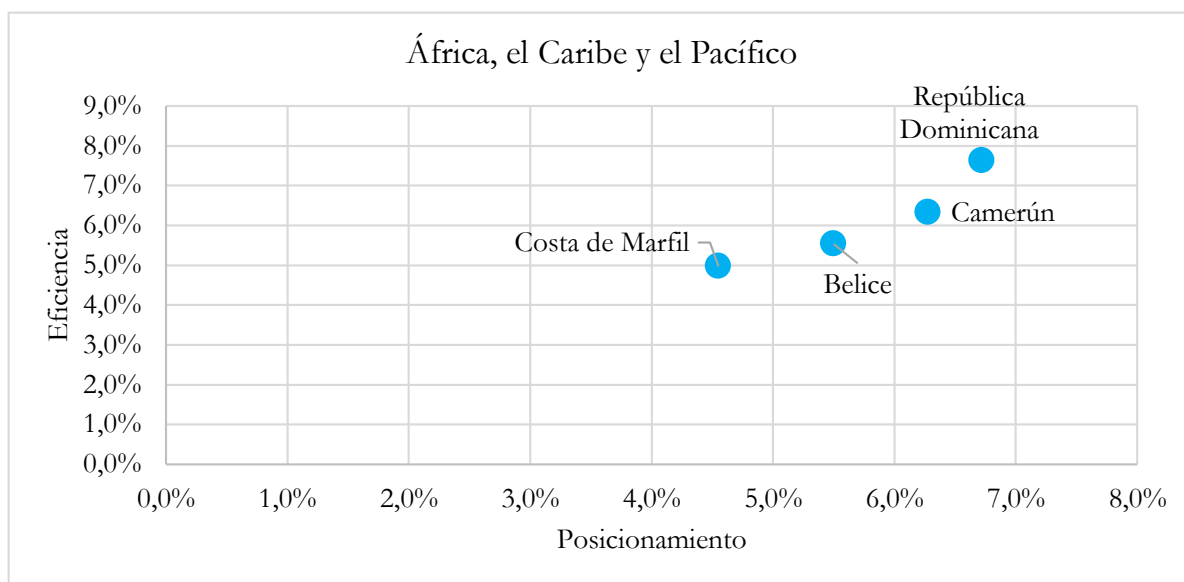


Figura 6. Matriz del modo de inserción al mercado internacional de los países de África, el Caribe y el Pacífico (ACP). Elaboración propia.

Durante el tiempo de estudio los países que se muestran ganadores y que se identifican como competitivos son los que pertenecen a la región de África, el Caribe y el Pacífico. Sus tasas de posicionamiento y eficiencia muestran su presencia en la Unión Europea y en el mercado mundial.

Una de las características sobre la situación positiva de estos países es el libre arancel por

parte del bloque europeo. República Dominicana a pesar de tener una participación promedio en las importaciones de banano por parte de la Unión Europea es el país que más se impone compitiendo directamente con Ecuador en la Unión Europea y a nivel mundial.

CONCLUSIONES

Dentro del periodo de estudio 2000 – 2017, el Ecuador fue considerado como uno de los mayores productores y exportadores de banano en el mundo y, sin embargo, esas cualidades no son suficientes para ser competitivos en el mercado internacional.

A nivel regional (bloque de la Comunidad Andina) es uno de los países menos competitivos superado por Colombia y Perú que obtienen una mayor ventaja competitiva que el país dentro del bloque europeo. La mejora de los resultados de los países vecinos en los últimos años apunta a un acuerdo comercial efectuado entre los países y la Unión Europea que entró en vigor durante el 2013. Los resultados no son nada alentadores para el sector bananero del país debido a que aún no se visualizan los beneficios que trae consigo el acuerdo comercial entre Ecuador y la Unión Europea que recién entró en vigor en enero del 2017. Algunos de los países de estudio que forman parte de Centroamérica también son competidores potenciales del país en el mercado meta como por ejemplo Costa Rica, que dentro de los resultados obtenidos muestra valores iguales o mayores que el país.

En los países de África, el Caribe y el Pacífico se observa también que son los que obtienen mayores ventajas en las exportaciones de la fruta tropical hacia la Unión Europea, este factor se debe principalmente a que los países firmaron la Convención de Lomé con el bloque como una ayuda para sus ex – colonias que básicamente consistía en un acuerdo libre de aranceles para algunas variedades de productos, entre ellos el banano.

Al analizar el segundo indicador de este trabajo de investigación, el país sigue teniendo

una competitividad más baja al ubicarse por debajo de la media regional: $0,46 < 0,49$ superado una vez más por Colombia $0,65 < 0,49$ en cuanto a la importancia que tienen las exportaciones de la musa paradisíaca dentro del mercado europeo. Perú sin embargo en promedio de los años de estudio tiene una baja importancia, pero si lo comparamos año tras año durante los últimos 5 años, sus exportaciones bananeras tienen una mayor importancia que el Ecuador siendo este último a nivel regional el país menos competitivo de todos. El comportamiento dentro del mercado internacional es otro panorama ya que muestra a los países ganadores y perdedores en base a las exportaciones de banano hacia la Unión Europea y hacia el mundo con el indicador de Fanjzylver. Los países miembros de la CAN se ubican en una situación positiva, Perú es el que mejor panorama tiene al poseer ambas tasas de posicionamiento (Unión Europea) y eficiencia (Mundo) más altas, esta situación se debe al crecimiento constante de sus exportaciones en los últimos cinco años. Colombia, sin embargo, se convierte en un potencial competidor de Ecuador junto con Costa Rica y República Dominicana.

En términos relativos, Ecuador sigue luchando por un pedazo de mercado europeo para su fruta en vista que puede ser desplazado fácilmente por otros países exportadores de la musa, en ese sentido, la alta productividad de banano del país no lo hacen competitivos en el mercado internacional, más bien entran en juego otras variables como los precios, la calidad de la fruta y la disposición del clima para ser competitivos frente a otros países. Por lo tanto, las hipótesis de investigación formuladas en este trabajo de investigación son válidas y aceptadas; pues la competitividad de las exportaciones bananeras del Ecuador en el mercado europeo se ha visto afectada por la presencia de otros países exportadores que forman parte de Centroamérica, África, el Caribe y el Pacífico; y a su vez, los países vecinos del Ecuador y miembros de la CAN, Colombia y Perú ganaron competitividad en sus exportaciones bananeras al firmar un Acuerdo Comercial con el bloque europeo mucho antes que el país. Otra de las variables que restan competitividad

al Ecuador, es el mal clima que azota a las plantaciones trayendo enfermedades que hacen vulnerable a la planta derivándose en enfermedades causadas por el mal tiempo.

Para ser competitivos en el mercado internacional, el sector bananero necesita ser atendido por parte del Gobierno y del Ministerio de Agricultura y Ganadería para implementar correctamente nuevas medidas estratégicas que reduzcan los costos productivos del banano como por ejemplo los precios al por mayor a los fertilizantes y químicos usados durante el proceso y así mejorar la cadena productiva.

Actualmente no existe un acuerdo entre productores y exportadores con relación al precio oficial de la caja de banano; el productor reclama lo justo para cubrir los costos de producción y el exportador reclama precios bajos para seguir creciendo en el exterior, situación que se ve reflejado en la baja competitividad del sector en los mercados internacionales. Ante este caso debe reformarse a su vez el proyecto de Ley que regula la Producción y Comercialización del Banano para mejorar la productividad y competitividad del país para que el precio oficial sea respetado tanto por los exportadores, comercializadores y productores; multando de igual manera a quienes no respeten la ley.

La actual variedad de banano “Cavendish Valery” es un tipo vulnerable a contraer enfermedades como la sigatoka negra; es decir, se repite la historia de lo que pasó con la variedad “Gros Michael” que en su momento era la variedad de banano más comercializada en el mercado de frutas y hortalizas; sin embargo, desapareció completamente por denominada enfermedad “Mal de Panamá” y por no realizar los respectivos cuidados que necesita la planta; por lo que es recomendable que se efectúen estudios para tratar de contrarrestar o evitar la enfermedad realizando los respectivos cuidados por parte de los productores con la ayuda del Gobierno y del Ministerio de Agricultura y Ganadería para no descuidar el sector que es sin duda vulnerable a estas variables.

Incrementar la producción del banano orgánico en el país es otra forma de cubrir con la demanda del mercado no solo europeo sino también internacional para ganar competitividad frente a otros países exportadores de la musa tropical ya que en los últimos años se ha visto una tendencia creciente en el consumo de este tipo de frutas por parte de los seres humanos.

A su vez, en el país se debe expandir la superficie de siembra (Hectáreas) de bananos orgánicos con la respectiva ley Ambiental que ampare las buenas prácticas que se realizan en el proceso productivo para que sean amigables con el medio ambiente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, A. (1998). *Breve Historia Económica del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- ALOP, A. L. (2009). Negociaciones comerciales entre la UE y los países Andinos. *Globalboy*, 2.
- Andrade, P., & Meza, A. (2017). Acuerdo Comercial entre Ecuador y la Unión Europea: El caso del sector bananero ecuatoriano. *Espacios*, 3.
- Arias Palacios, H. (1980). *Evolución Socioeconómica del Ecuador, sociedades primitivas y período colonial*. Guayaquil: Publicaciones de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Guayaquil.
- Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador. (julio y agosto de 2017). Crecimiento débil de las exportaciones de Banano. *Bananotas*, 8-13.
- Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador. (mayo y junio de 2017). Quo vadis banano. *Bananotas*, 8 - 9.
- Benalcázar, R. (1989). *Análisis del Desarrollo Económico del Ecuador*. Quito: Ediciones Banco Central del Ecuador.

- Delegación de la Unión Europea en el Perú. (06 de enero de 2017). *Unión Europea*.
Obtenido de https://eeas.europa.eu/delegations/peru_cs/18333/UE%20promueve%20exportaci%C3%B3n%20de%20productos%20ecol%C3%B3gicos%20en%20el%20Per%C3%BA
- Diario El Universo. (27 de Mayo de 2016). *Diario El Universo*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/noticias/2016/05/27/nota/5601756/setedis-desaparecera-cien-dias-dispone-decreto-1047>
- Durán, J., & Alvarez, M. (2008). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Infoagro.go.cr. (2010). Modo de inserción al mercado. *Estadísticas agropecuarias y Agrocomerciales*.
- Macías , A. (2011). México en el mercado internacional del aguacate. *Revista de Ciencias Sociales*, 519 - 520.

ANEXOS

Anexo 1. Producción y Exportación de banano 1950 - 1985 en miles de TM y millones de
USD FOB, promedios quinquenales

Quinquenios	Producción	Exportaciones
1950 – 54	847	18,4
1955 – 59	1.831	37,2
1960 – 64	2.148	58,5
1965 – 69	2.655	67,4
1970 – 74	2.681	100,7
1975 – 79	2.350	139,5
1980 – 85	1.854	222,8
Tasa media anual de crecimiento		
1950 – 85	3%	8%

Fuente: Adaptado de (Arias Palacios, 1980).